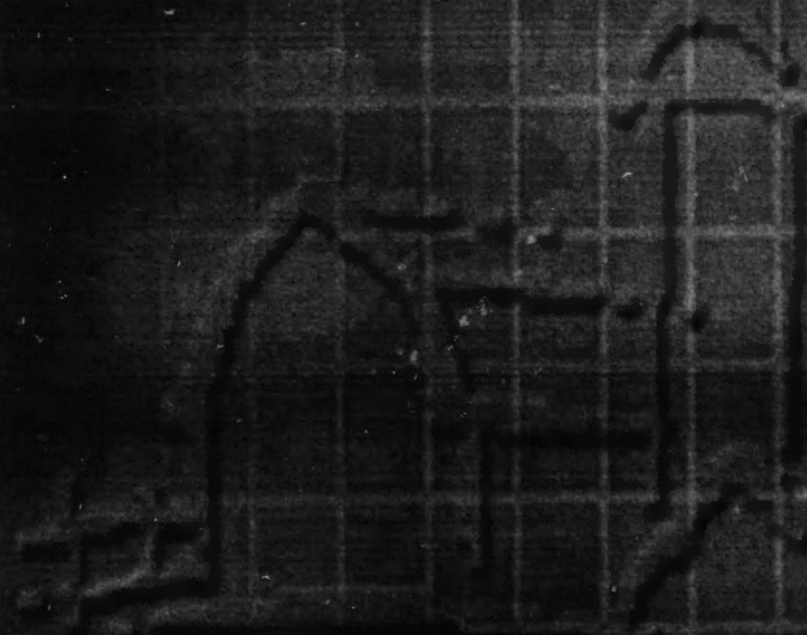
Recueil de données sur les questions de revenu agricole

Février 2005



Agriculture et Agroalimentaire Canada
Agriculture and Agri-Food Canada

Canada

RECUEIL DE DONNÉES SUR LES QUESTIONS DE REVENU AGRICOLE

Recherche stratégique
Équipe des politiques et de la planification
Agriculture et Agroalimentaire Canada

Février 2005

106-01059/

RECUEIL DE DONNÉES SUR LES QUESTIONS DE REVENU AGRICOLE

Chef de projet :
Dave Culver

Février 2005

Recherche stratégique
Équipe des politiques et de la planification
Agriculture et Agroalimentaire Canada

Toutes les opinions quant aux politiques, exprimées de façon explicite, implicite ou interprétées d'après le contenu de la présente publication, ne devraient être vues comme reflétant les opinions d'Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC).

AAC n'exerce aucun contrôle sur la disponibilité des sites Web mentionnés au présent rapport. Par conséquent, AAC n'assume aucune responsabilité pour les liens brisés et les pages Web fermées mentionnées aux présentes. Les liens vers ces sites Web sont fournis uniquement pour rendre service aux utilisateurs. AAC n'appuie aucun de ces sites et n'est aucunement responsable de l'exactitude, de l'actualité et de la fiabilité du contenu. Les utilisateurs devraient être conscients que les renseignements proposés par ces sites étrangers au gouvernement du Canada ne sont pas assujettis à la *Loi sur les langues officielles*.

Le présent document reflète les dernières données disponibles.

Des versions électroniques des publications de la Direction de la recherche et de l'analyse sont accessibles sur Internet à l'adresse suivante : http://www.agr.gc.ca/spb/rad-dra

Publication No. 04-108-DB
ISBN No. 0-662-78981-4
Catalogue No. A38-4/3-2005F-PDF
Projet 04-108-r

Also available in English under the title:
FARM INCOME ISSUES DATA SOURCE BOOK

Table des matières

Liste de graphiques v

Avant-propos xi

Résumé xiii

A. Changement structurel dans le secteur canadien de l'agriculture

A1. Nombre d'exploitations agricoles et production agricole 3

A2. Productivité et main-d'œuvre 9

A3. Concentration et spécialisation 15

A4. Production, commerce et compétitivité 19

B. Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire

B1. Revenu agricole, actif et passif – dans leur ensemble 27

B2. Revenu agricole, actif et passif – par ferme 35

B3. Évaluation du rendement du secteur canadien de l'agriculture sur les marchés internationaux 43

C. Variabilité et diversité du revenu agricole au Canada

C1. Revenu agricole – Selon le type d'exploitation agricole 55

C2. Revenu agricole – Selon le groupe typologique 59

C3. Rendement des exploitations agricoles 65

D. Finances des familles agricoles

D1. Revenu agricole et non agricole des familles agricoles 73

D2. Bien-être des familles agricoles 77

Sources et notes des graphiques 81

Liens vers des données sur le revenu agricole 84

Description des sources de données 85

Liste de graphiques

Section A. Changement structurel dans le secteur canadien de l'agriculture

A1. Nombre d'exploitations agricoles et production agricole

Graphique A1.1 : Nombre d'exploitations agricoles et de terres en culture au Canada, 1921-2001

Graphique A1.2 : Changement exprimé en pourcentage du nombre de fermes de recensement au Canada, 1921-2001

Graphique A1.3 : Nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré des ventes totales de blé et nombre d'acres consacrés à cette culture au Canada, 1971-2001

Graphique A1.4 : Nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré leur production de vaches d'élevage de boucherie et taille moyenne des cheptels au Canada, 1971-2001

Graphique A1.5 : Nombre d'exploitants déclarant le nombre total de porcs et nombre de porcs par exploitation au Canada, 1971-2001

Graphique A1.6 : Nombre d'exploitants ayant déclaré le nombre total de poules et des poulets et nombre de poules et de poulets par exploitation au Canada, 1971-2001

Graphique A1.7 : Répartition des exploitations agricoles au Canada selon la forme juridique, 1981 et 2001

Graphique A1.8 : Nombre d'exploitations agricoles selon la catégorie de revenu au Canada, 2002

A2. Productivité et main-d'œuvre

Graphique A2.1 : Poids en carcasse moyen du bétail et production porcine par truie au Canada, 1980-2002

Graphique A2.2 : Rendements de blé de printemps et de maïs au Canada, 1961-2003

Graphique A2.3 : Le prix du blé au Canada, en dollars de 1992-93, 1950-2003

Graphique A2.4 : Productivité du travail des industries canadiennes, 1997-2002

Graphique A2.5 : Emploi dans le secteur de l'agriculture au Canada, 1953-2003

Graphique A2.6 : Employés du secteur agricole primaire au Canada, selon la catégorie de travailleurs en 2003

Graphique A2.7 : Emploi en agriculture au Canada et aux États-Unis, 1953-2001

Graphique A2.8 : Tendance dans la part d'emplois en agriculture au Canada et dans les 15 pays de l'UE, 1971-2002

A3. Concentration et spécialisation

Graphique A3.1 : Répartition des exploitations agricoles et du revenu total selon la catégorie de revenu au Canada, 1992

Graphique A3.2 : Répartition des exploitations agricoles et du revenu total selon la catégorie de revenu au Canada, 2002

Graphique A3.3 : Pourcentage du nombre d'exploitations agricoles et des revenus totaux des très grandes exploitations par type d'exploitations agricoles au Canada, 1992

Liste de graphiques *(suite)*

Section A. Changement structurel dans le secteur canadien de l'agriculture

A3. Concentration et spécialisation

Graphique A3.4 : Pourcentage du nombre d'exploitations agricoles et des revenus totaux des très grandes exploitations par type d'exploitations agricoles au Canada, 2002

Graphique A3.5 : Concentration de la production agricole au Canada, 1971-2001

A4. Production, commerce et compétitivité

Graphique A4.1 : Production totale de céréales, d'oléagineux et de cultures spéciales au Canada, 1913-2003

Graphique A4.2 : Niveau de production des exploitations bovines et porcines au Canada, 1979-2005

Graphique A4.3 : Total de la production de poulets au Canada, 1943-2003

Graphique A4.4 : Valeur totale des exportations agroalimentaires du Canada, 1988-2003

Graphique A4.5 : Valeur des exportations exprimée en pourcentage de la valeur de production selon le type d'exploitation agricole au Canada, 1980-2002

Graphique A4.6 : Exportations de blé du Canada et de quelques concurrents internationaux, 1979-2003

Graphique A4.7 : Exportations d'oléagineux du Canada et de quelques concurrents internationaux, 1979-2003

Graphique A4.8 : Valeur de la production des cultures agricoles et de l'élevage au Canada et aux É.-U., 1971-2003

Graphique A4.9 : Valeur de la production de cultures agricoles et de l'élevage au Canada et aux É.-U. (en dollars américains), 1971-2003

Section B. Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire

B1. Revenu agricole, actif et passif – dans leur ensemble

Graphique B1.1 : Calcul du revenu agricole global (comptes nationaux)

Graphique B1.2 : Revenu monétaire net et revenu net réalisé au Canada, 1933-2003

Graphique B1.3 : Dépréciation du capital agricole au Canada, 1963-2003

Graphique B1.4 : Revenu monétaire net au Canada, 1961-2003

Graphique B1.5 : Revenu net réalisé au Canada, 1961-2003

Graphique B1.6 : Revenu monétaire net et revenu monétaire net provenant de ventes sur le marché au Canada, 1926-2003

Graphique B1.7 : Paiements directs versés par le gouvernement au Canada, 1961-2003

Liste de graphiques *(suite)*

Section B. Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire (suite)

Graphique B1.8 : Valeur nette ajoutée du secteur agricole au Canada, 1983-2003

Graphique B1.9 : Ventilation de la valeur nette ajoutée au Canada, 2003

Graphique B1.10 : Capital et passif agricoles au Canada, 1971-2003 (dollars non indexés)

Graphique B1.11 : Capital et passif agricoles au Canada, 1971-2003 (en dollars de 1997)

Graphique B1.12 : Valeur totale de l'actif agricole au Canada (en dollars de 2003), 1928-2003

B2. Revenu agricole, actif et passif – par exploitation agricole

Graphique B2.1 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole au Canada, 1992-2003

Graphique B2.2 : Revenu net d'exploitation et déduction pour amortissement au Canada, 1992-2003

Graphique B2.3 : Valeur ajoutée par exploitation agricole au Canada, 1992-2003

Graphique B2.4 : Avoir net par exploitation agricole au Canada, 1993-2003

Graphique B2.5 : Indicateurs financiers agricoles au Canada, 1993-2003

Graphique B2.6: Valeur nette par exploitation agricole au Canada, 2003, selon le type d'exploitation agricole

Graphique B2.7 : Actif par exploitation agricole au Canada, selon le type d'exploitation agricole, 1997, 2001 et 2003

Graphique B2.8 : Passif par exploitation agricole au Canada, selon le type d'exploitation agricole, 1997, 2001 et 2003

Graphique B2.9 : Faillites dans le secteur agricole au Canada, 1990-2003

B3. *Évaluation du rendement du secteur canadien de l'agriculture sur les marchés internationaux*

Graphique B3.1 : Revenu monétaire net au Canada et aux États-Unis, 1971-2003

Graphique B3.2 : Revenu net total au Canada et aux États-Unis, 1971-2003

Graphique B3.3 : Revenu net total au Canada, aux États-Unis, en France et au Royaume-Uni, 1973-2003

Graphique B3.4 : Variation en pourcentage du revenu net total au Canada, aux États-Unis, en France et au Royaume-Uni, 1973-2003 (en dollars de 1997)

Graphique B3.5 : Ratio capital/revenu net total, au Canada et aux États-Unis, 1980-2003

Graphique B3.6 : Ratio capital/revenu monétaire net, au Canada et aux États-Unis, 1980-2003

Graphique B3.7: Ratio endettement agricole/revenu net total au Canada et aux États-Unis, 1980-2003

Graphique B3.8: Ratio endettement agricole/revenu monétaire net au Canada et aux États-Unis, 1980-2003

Graphique B3.9 : Pourcentage du MESP au Canada et dans d'autres pays de l'OCDE, 1986-2003

Graphique B3.10 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole au Canada, aux États-Unis, dans les quinze pays de l'Union européenne et en Australie, 1996-2003

Liste de graphiques *(suite)*

B3. Évaluation du rendement du secteur canadien de l'agriculture sur les marchés internationaux

Graphique B3.11 : Revenu net d'exploitation des fermes productrices de céréales et d'oléagineux, 1996-2002

Graphique B3.12 : Revenu net d'exploitation des fermes laitières, 1996-2002

Graphique B3.13 : Ratio capital/revenu au Canada et aux États-Unis, 1997-2003

Graphique B3.14 : Ratio endettement/revenu au Canada et aux États-Unis, de 1997à 2003

Section C. Variabilité et diversité du revenu agricole au Canada

C1. Revenu agricole – Selon le type d'exploitation agricole

Graphique C1.1 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole selon le type d'exploitation au Canada, moyenne de 1998 à 2002

Graphique C1.2 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour la culture de céréales et d'oléagineux et pour la culture de légumes au Canada, 1992-2003

Graphique C1.3 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour des cultures de fruits et en serre au Canada, 1992-2003

Graphique C1.4 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour l'élevage de bovins et de porcs au Canada, 1992-2003

Graphique C1.5 : Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour les fermes laitières et les fermes avicoles et de production d'œufs au Canada, 1992-2003

C2. Revenu agricole – Selon le groupe typologique

Graphique C2.1 : Définitions de la typologie des exploitations agricoles

Graphique C2.2 : Répartition des revenus et des paiements directs effectués par le gouvernement selon le groupe typologique au Canada, 2003

Graphique C2.3 : Répartition des exploitations familiales selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole au Canada, 2003

Graphique C2.4 : Revenu familial total moyen selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003

Graphique C2.5 : Revenu de la famille agricole selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003

Graphique C2.6 : Actif et passif agricole, valeur nette et le ratio de la dette à l'avoir selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003

C3. Rendement des exploitations agricoles

Graphique C3.1 : Coût de production des fermes laitières du Québec, 2003

Graphique C3.2 : Revenu monétaire net tiré des exploitations bovines de l'Alberta dont les revenus sont de moins de 100 000 $ – premier quantile des exploitations agricoles les plus rentables, 1998-2002

Liste de graphiques *(suite)*

Graphique C3.3 : Revenu monétaire net des exploitations bovines de l'Alberta ayant des revenus de moins de 100 000 $ - dernier quantile des exploitations agricoles les moins rentables, 1998-2002

Graphique C3.4 : Certaines dépenses moyennes des exploitations bovines de l'Alberta ayant des revenus de moins de 100 000 $, moyenne de 1998 à 2002

Graphique C3.5 : Revenu monétaire net des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan dont les revenus sont de 100 000 $ à 250 000 $ - Entreprises agricoles se situant dans la tranche supérieure de 20 %, 1998-2002

Graphique C3.6 : Revenu monétaire net des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan ayant un revenu de 100 000 $ à 250 000 $ - Entreprises agricoles se situant dans la tranche inférieure de 20 %, 1998-2002

Graphique C3.7 : Certaines dépenses moyennes des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan dont les revenus sont de 100 000 $ à 250 000 $, moyenne de 1998 à 2002

Section D. Finances des familles agricoles

D1. Revenu agricole et non agricole des familles agricoles

Graphique D1.1 : Revenu des familles agricoles au Canada, par source, 1980-2002

Graphique D1.2 : Revenu non agricole en tant que pourcentage du revenu total des familles agricoles au Canada, par type d'exploitation agricole, 2001

Graphique D1.3 : Répartition des exploitants agricoles par pays selon leur participation au travail non agricole

D2. Bien-être des familles agricoles

Graphique D2.1: Avoir net médian des ménages au Canada, par type de ménage, 1999

Graphique D2.2: Revenu médian après impôt au Canada, selon le type de famille, 1980-2002 (en dollars de 2002)

Graphique D2.3: Pourcentage des familles dont le revenu (après impôt) se situe au-dessous du seuil du faible revenu au Canada, 1980-2002

Graphique D2.4: Seuils de faible revenu (après impôt) au Canada, par population et taille de la famille, 2002

Graphique D2.5: Appréciation du niveau de vie des exploitants agricoles canadiens, printemps 2003

Avant-propos

La présente publication est un recueil de statistiques sur les questions de revenu agricole au Canada et sur des sujets connexes. Le revenu agricole est un sujet complexe qui reflète la complexité des exploitations agricoles canadiennes et de la production agricole au Canada. Il existe environ 247 000 exploitations agricoles au Canada, dont environ 98 p. 100 sont exploitées en tant que fermes familiales. Pour assurer une meilleure compréhension de la situation financière des exploitations agricoles canadiennes et des familles qui les exploitent, le présent recueil met l'accent sur des questions touchant aux revenus et sur les pressions subies par l'agriculture canadienne. Des graphiques, des schémas et des tableaux accompagnés d'explications succinctes résument l'information et fournissent des indicateurs de base du rendement. Toutes les données sur lesquelles sont basés les graphiques sont affichées sur le site Web d'Agriculture et Agroalimentaire Canada, au www.agr.gc.ca/spb/rad-dra

Résumé

A. Changement structurel dans le secteur canadien de l'agriculture

- Le nombre de fermes de recensement au Canada est en baisse constante depuis 1941 pour atteindre 246 923 en 2001. Au même moment, la taille moyenne des exploitations agricoles et leur rendement total augmentaient. On observe un virage semblable de la production agricole vers des exploitations agricoles plus grandes dans la plupart des pays développés. En outre, la production des exploitations agricoles du Canada devient de plus en plus spécialisée. En 2002, environ deux tiers de la production agricole du Canada provenait d'exploitations agricoles dont au moins 90 p. 100 des revenus bruts provenaient d'au moins un type de production .

- La croissance de la productivité du travail dans le domaine de l'agriculture au Canada a dépassé les autres secteurs importants au cours des dernières années. De 1997 à 2002, la croissance de la productivité du travail dans le secteur de la production animale et agricole a été en moyenne de 5,8 p. 100, soit près de trois fois la moyenne à l'échelle de l'économie de 2,3 p. 100. L'augmentation de la productivité agricole est accompagnée d'un déclin de l'emploi dans le secteur primaire de l'agriculture. Environ 340 000 Canadiens occupent un emploi dans le domaine de la production agricole (2 p. 100 de la main d'œuvre), la moitié du niveau qui prévalait il y a cinquante ans. L'augmentation de la productivité a permis aux agriculteurs d'augmenter la taille de leur exploitation tout en demeurant des entreprises de type familial : plus de 98 p. 100 sont toujours des exploitations agricoles familiales.

- Au cours des quinze dernières années, la valeur des exportations canadiennes en agroalimentaire a plus que doublé. En 2001, ces exportations ont atteint un sommet de près de 27 milliards de dollars. La perspective des exportations varie fortement d'un produit à l'autre. Le Canada fait également face à une concurrence plus forte, particulièrement de la part des pays à l'économie émergente.

B. Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire

- Il existe plusieurs indicateurs du rendement économique, et les revenus peuvent être mesurés avant ou après les paiements en vertu d'un programme et avant ou après la dépréciation. Tous les indicateurs suivent une tendance baissière après ajustement en fonction de l'inflation, mais d'autres indicateurs, comme le capital agricole et la valeur de l'actif, laissent présager des perspectives plus optimistes pour le secteur.

- Les revenus monétaires nets globaux au Canada sont à la baisse après l'ajustement en fonction de l'inflation. En 2003, les revenus monétaires nets ont chuté abruptement à cause des conséquences de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) et de la sécheresse qui a sévi dans les Prairies en 2002. Les revenus monétaires nets provenant du marché ont diminué et ont été partiellement compensés par l'augmentation des paiements en vertu des programmes, ce qui a pour conséquence de réduire la part des revenus monétaires nets tirés du marché.

B. Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire (suite)

- De 1971 à 1999, le revenu monétaire net a évolué de façon semblable au Canada et aux États-Unis, mais évolue différemment depuis. Après avoir tenu compte des changements d'inventaire et de la dépréciation, le revenu net aux États-Unis a connu un meilleur rendement qu'au Canada.

- La valeur globale du capital agricole au Canada est en hausse depuis 1987. Pour chaque exploitation agricole, les dettes ont plus que doublé de 1993 à 2003, mais la valeur des actifs a connu une croissance presque aussi rapide que celle des dettes et la valeur nette a connu une augmentation importante. Les plus fortes augmentations ont été enregistrées par les produits laitiers, la volaille et les œufs, ainsi que par les exploitations porcines.

C. Variabilité et diversité du revenu agricole au Canada

- Les revenus nets d'exploitation par exploitation agricole varient fortement selon le type d'exploitation agricole. Les exploitations agricoles dans les secteurs de la culture de la pomme de terre, de la volaille et des produits laitiers ont tendance à être d'une taille plus importante et à engendrer des revenus nets d'exploitation plus élevés par exploitation agricole, alors que les exploitations agricoles dans le secteur de l'élevage des bovins et d'autres animaux et de la production des fruits et des noix sont de taille plus réduite et engendrent des revenus d'exploitation moins élevés.

- Les facteurs comme l'âge de l'exploitant, sa situation financière et la taille de l'exploitation agricole sont très variés. AAC utilise ces facteurs pour établir une typologie dans laquelle près de la moitié des exploitations agricoles du Canada étaient axées sur les affaires. Elles représentent 88 p. 100 des revenus agricoles et 82 p. 100 des paiements en vertu des programme. Le reste des exploitations agricoles sont qualifiées d'exploitations de retraités, d'exploitations d'agrément et d'exploitations à faible revenu. À l'exception des très grandes exploitations agricoles axées sur les affaires, toutes les exploitations agricoles dépendent fortement de sources de revenu hors ferme.

- Le rendement des exploitations agricoles varie fortement au sein d'un même type, d'une même taille et d'une même région. Les différences portent surtout sur les coûts moindres pour les exploitations agricoles les plus productives .

D. Finances des familles agricoles

- Le revenu des familles agricoles est à la hausse depuis 1980, principalement en raison de l'augmentation des revenus hors ferme. En 2001, la proportion des revenus hors ferme était la moins importante pour les familles agricoles qui exploitent des fermes laitières et la plus importante pour celles qui exploitent des fermes d'élevage de bovins de boucherie.

- Le revenu des familles agricoles est comparable à celui des autres familles rurales non agricoles, mais inférieur à celui des familles urbaines. L'incidence du faible revenu chez les familles agricoles est passée du sommet de 11 p. 100 au milieu des années 1980 à 4 p. 100 en 2002.

- Quatre-vingt-dix pour cent des familles agricoles au Canada croient que leur niveau de vie est aussi élevé ou plus élevé que celui des personnes qui vivent dans les agglomérations urbaines avoisinantes. Leur réponse est sensiblement la même, peu importe le type d'exploitation agricole ou la typologie.

Section A

Changement structurel dans le secteur canadien de l'agriculture

A1. Nombre d'exploitations agricoles et production agricole

A2. Productivité et main-d'œuvre

A3. Concentration et spécialisation

A4. Production, commerce et compétitivité

A1

Nombre d'exploitations agricoles et production agricole

- Les graphiques A1.1 et A1.2 montrent l'évolution du nombre d'exploitations agricoles depuis 1921, alors que la superficie des terres en culture a augmenté.

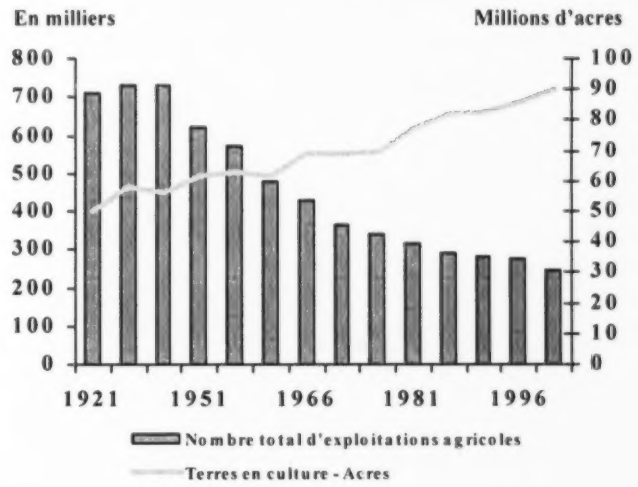
- Les graphiques A1.3 à A1.6 illustrent les tendances de regroupement en exploitations plus vastes qui se sont manifestées chez toux les principaux types d'exploitations agricoles (blé, bovins, porcs et volaille).

- Le graphique A1.7 illustre la répartition des exploitations agricoles en fonction de la forme juridique.

- En dernier lieu, le graphique A1.8 indique que, malgré le regroupement en exploitations agricoles plus vastes et les changements dans la répartition des exploitations agricoles en fonction de la forme juridique, plus de la moitié des exploitations agricoles enregistraient toujours des ventes de moins de 100 000 $ en 2002.

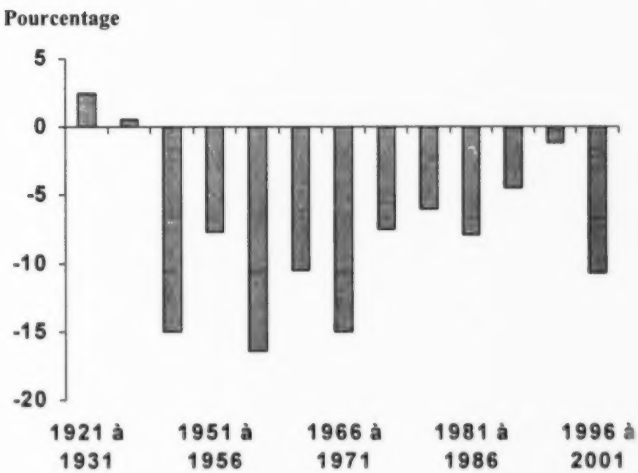
Depuis 1941, le nombre d'exploitations agricoles au Canada n'a cessé de diminuer, alors que la superficie des terres en culture a continué d'augmenter

Graphique A1.1
Nombre d'exploitations agricoles et de terres en culture au Canada, 1921-2001



- Le nombre de fermes de recensement au Canada a atteint le niveau de pointe de 732 832 en 1941. Depuis 1941, le nombre d'exploitations au Canada a été marqué par une tendance à la baisse, chutant à 246 923 en 2001.

Graphique A1.2
Changement exprimé en pourcentage du nombre de fermes de recensement au Canada, 1921-2001



- Entre 1996 et 2001, le Canada a enregistré la deuxième baisse en importance, en pourcentage, du nombre de fermes de recensement depuis la fin des années 1960, soit une baisse de 11 %.

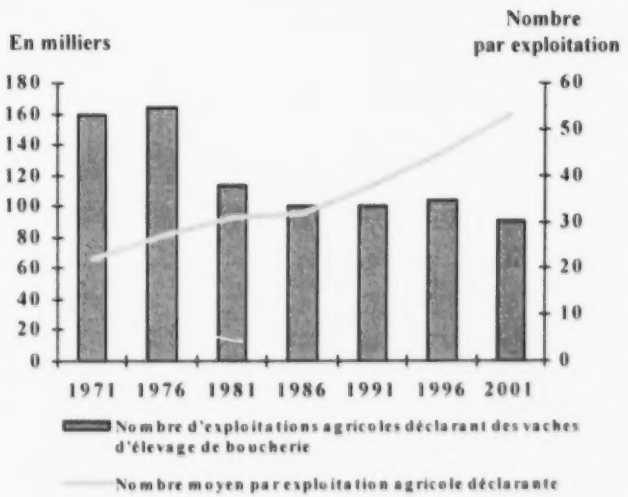
Depuis 1971, on constate une réduction du nombre d'exploitations agricoles mais une augmentation de la taille des exploitations déclarant cultiver du blé et des exploitations déclarant élever des vaches d'élevage de boucherie

- Entre 1971 et 2001, le nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré produire du blé a connu une baisse de près de la moitié, passant de 137 000 à 73 000. Au cours de la même période, la superficie ensemencée en blé des exploitants agricoles déclarant leur production a plus que doublé, passant de 141 à 369 acres.

Graphique A1.3
Nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré des ventes totales de blé et nombre d'acres consacrés à cette culture au Canada, 1971-2001

- De 1971 à 2001, le nombre d'exploitants déclarant leur production de vaches d'élevage de boucherie a chuté de 160 000 à 90 000, alors que la taille moyenne des cheptels a plus que doublé, ayant passé de 22 têtes à 53 têtes.

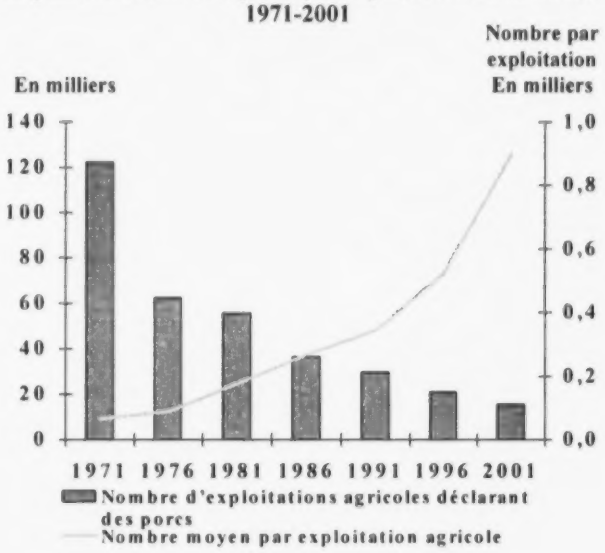
Graphique A1.4
Nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré leur production de vaches d'élevage de boucherie et taille moyenne des cheptels au Canada, 1971-2001



Le nombre d'exploitants agricoles déclarant faire l'élevage de porcs et de poulets et des poules a baissé radicalement, alors que la taille des exploitations a augmenté

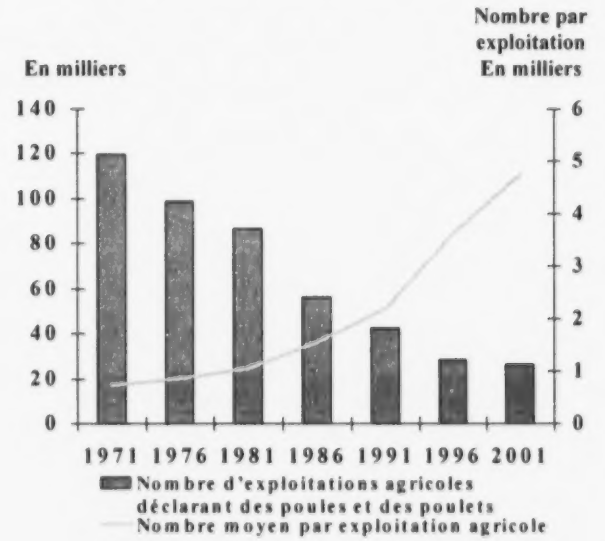
- Bien que le nombre d'exploitants ayant déclaré des porcs ait diminué de 87 % au cours des 30 dernières années, le nombre de porcs élevés par exploitation a également augmenté de façon remarquable, à raison de 14 fois plus, soit 900 porcs par exploitation en 2001.

Graphique A1.5
Nombre d'exploitants déclarant le nombre total de porcs et nombre de porcs par exploitation au Canada, 1971-2001



- Le nombre d'exploitants agricoles ayant déclaré des poules et des poulets a diminué de 78 %, passant d'environ 122 000 en 1971 à 26 000 en 2001. Parallèlement, le nombre de poules et de poulets par exploitation a quintuplé pour atteindre environ 5 000 volailles par exploitation en 2001.

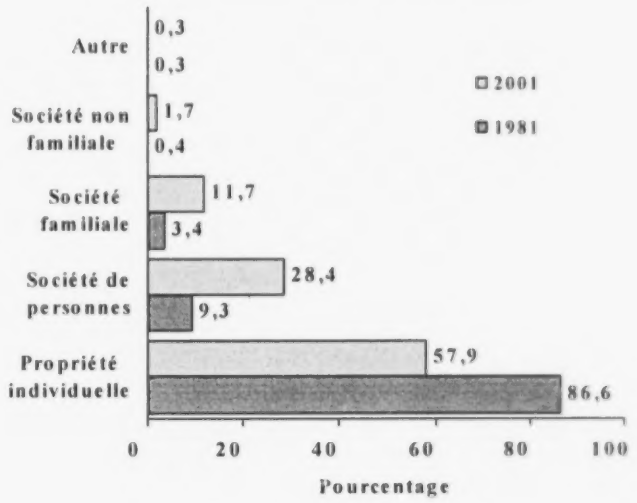
Graphique A1.6
Nombre d'exploitants ayant déclaré le total des poules et des poulets et nombre de poules et de poulets par exploitation au Canada, 1971-2001



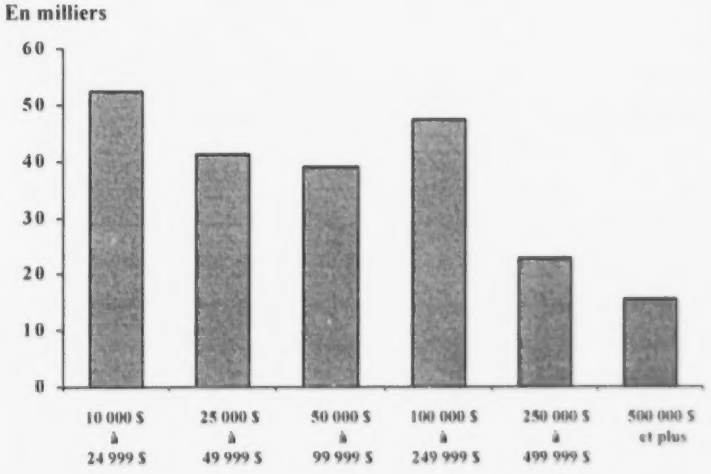
L'agriculture canadienne est toujours dominée par les fermes familiales, dont plus de la moitié avaient déclaré en 2002 un revenu agricole brut de moins de 100 000 $

- Au cours des 20 dernières années, le pourcentage des exploitations agricoles qui sont des fermes familiales est demeuré très stable, bien qu'il y ait eu une transition vers les exploitations agricoles organisées en tant que société de personnes ou de société familiale.
- Les fermes non familiales comptent toujours pour environ 2 % du nombre total d'exploitations agricoles.

Graphique A1.7
Répartition des exploitations agricoles au Canada selon la forme juridique, 1981 et 2001



Graphique A1.8
Nombre d'exploitations agricoles selon la catégorie de revenu au Canada, 2002



- En 2002, 61 % des 218 000 exploitants agricoles au Canada ayant un revenu brut de 10 000 $ ou plus réalisaient un revenu agricole brut inférieur à 100 000 $.

A2

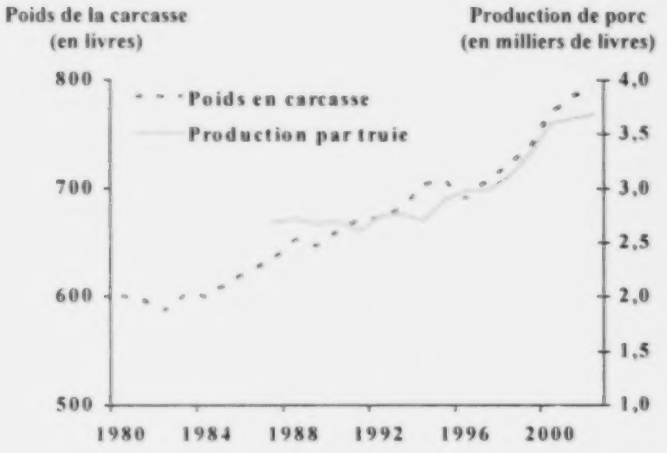
Productivité et main-d'œuvre

- Les graphiques A2.1 et A2.2 indiquent les augmentations en matière de rendement d'élevage de bétail et de culture au fil du temps.
- Le graphique A2.3 montre la tendance à la baisse du prix du blé au Canada.
- Les graphiques A2.4 et A2.5 illustrent les augmentations de productivité du travail en agriculture et dans d'autres secteurs au fil du temps, ainsi que les baisses d'emploi dans le secteur de l'agriculture au Canada.
- Le graphique A2.6 indique la répartition de l'emploi selon les catégories de travailleurs dans le secteur de l'agriculture en 2003.
- Les graphiques A2.7 et A2.8 montrent les tendances relatives à l'emploi dans le secteur de l'agriculture primaire au Canada, comparativement à celles relevées aux États-Unis et au sein de l'Union européenne des Quinze (UE-15).

La taille des fermes a augmenté, tout comme la production par unité

- Les rendements de production de bétail ont augmenté au fil du temps en raison de la génétique, des progrès technologiques et des meilleures pratiques de gestion.

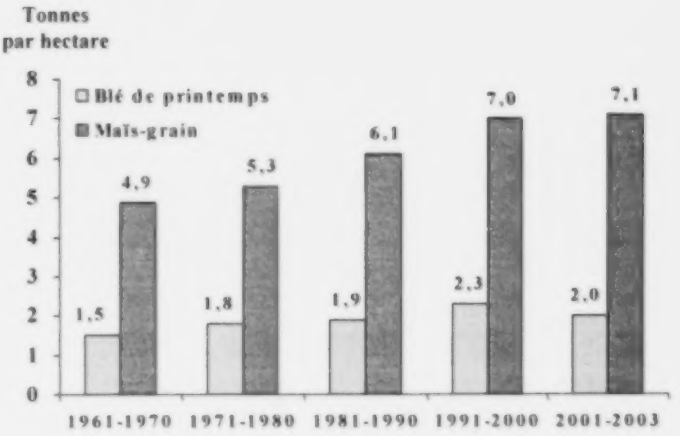
Graphique A2.1
Poids en carcasse moyen du bétail et production porcine par truie au Canada, 1980-2002



Nota : Les données sur la production porcine débutent en 1987.

- Les rendements des cultures ont également affiché une hausse constante grâce à l'amélioration des plantes et des pratiques de gestion (p. ex. rotations, engrais, travail du sol).

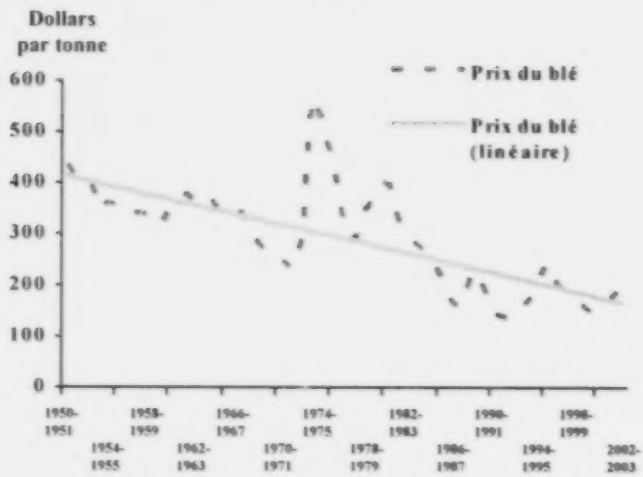
Graphique A2.2
Rendements de blé de printemps et de maïs au Canada, 1961-2003



Le prix réel du blé a enregistré une baisse qui reflète les améliorations technologiques

- Les améliorations technologiques et l'intensification de la concurrence ont contribué à la baisse des prix réels du blé, ainsi que de la plupart des produits agricoles.

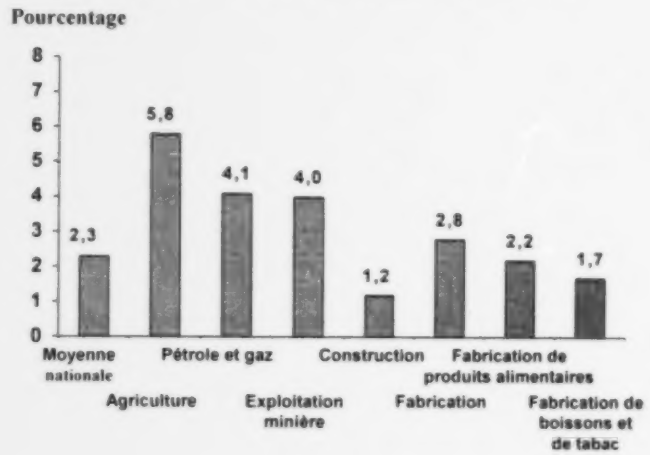
Graphique A2.3
Le prix du blé au Canada, en dollars de 1992-93, 1950-2003



L'augmentation de la taille des fermes et de la production par unité ont eu comme résultat des gains plus importants en matière de productivité du travail en agriculture

- De 1997 à 2002, la productivité du travail dans le secteur de l'agriculture a cru à un rythme annuel de 5,8 %. Il s'agit du plus fort taux de croissance, soit près de trois fois la moyenne nationale de 2,3 % d'augmentation.

Graphique A2.4
Productivité du travail des industries canadiennes, 1997-2002
(Pourcentage annuel moyen du taux de croissance)



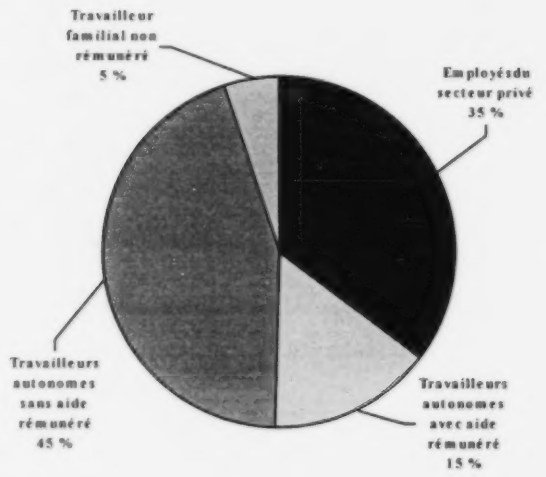
- Les augmentations de la productivité du travail ont été accompagnées de baisses d'emploi dans le secteur agricole.
- Le nombre d'employés en agriculture au Canada a chuté de 860 000 personnes en 1953 à 340 000 en 2003.
- Le plus bas niveau d'emploi s'établissait à 310 000 en 2001.

Graphique A2.5
Emploi dans le secteur de l'agriculture au Canada, 1953-2003

La majorité des personnes travaillant dans le secteur agricole primaire au Canada sont des travailleurs autonomes

- Seulement 35 % des personnes employées dans le secteur agricole primaire sont des employés d'entreprises du secteur privé. Les autres sont des travailleurs autonomes ou des travailleurs familiaux non rémunérés.

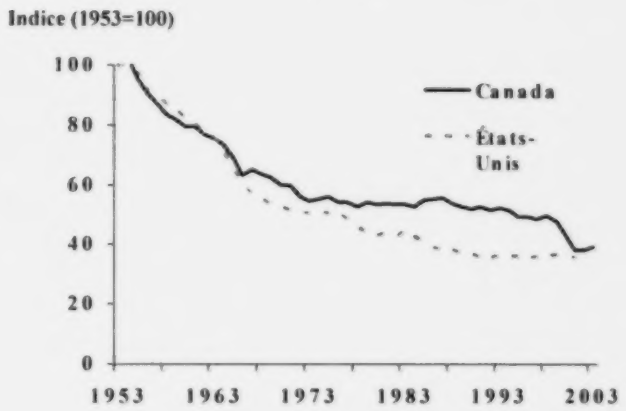
Graphique A2.6
Employés du secteur agricole primaire au Canada, selon la catégorie de travailleurs en 2003



Il y a eu également une baisse rapide du taux d'emploi dans le secteur de l'agriculture aux États-Unis, ainsi que dans les pays de l'UE-15

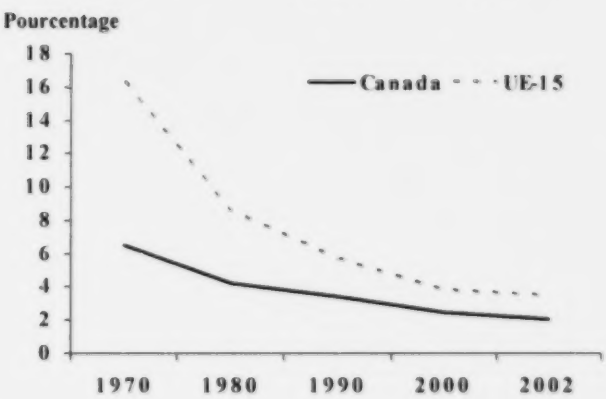
Graphique A2.7
Emploi en agriculture au Canada et aux États-Unis, 1953-2003 (1953=100)

- Entre 1953 et 1996, le taux d'emploi agricole a baissé d'environ 50 % au Canada, comparativement à 66 % aux États-Unis.
- Depuis 1996, le taux d'emploi a baissé de 25 % au Canada, alors qu'il est demeuré stable aux États-Unis.



Graphique A2.8
Tendance dans la part d'emplois en agriculture au Canada et dans les 15 pays de l'UE-15, 1971-2002

- Au Canada, entre 1970 et 2002, la part d'emplois en agriculture a diminué de 6,5 % à 2,1 %.
- Dans les 15 pays de l'Union européenne, la part d'emplois dans le secteur de l'agriculture primaire est passée de 16,4 % à 3,5 % au cours de la même période. (Les valeurs de l'UE-15 ne comprennent pas les ratios s'appliquant au Royaume-Uni, aux Pays-Bas et au Portugal).



A3

Concentration et spécialisation

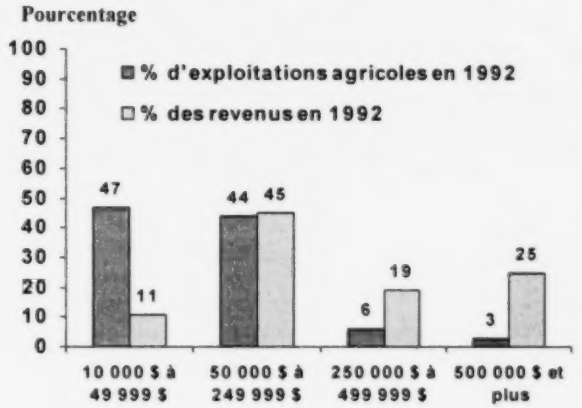
- Les graphiques de A3.1 à A3.4 démontrent l'incidence de la concentration sur la répartition des exploitations agricoles et des revenus selon la catégorie de revenu et le type d'exploitations agricoles.

- Le graphique A3.5 indique dans quelle mesure la part de production des plus grosses exploitations a augmenté entre 1971 et 2001.

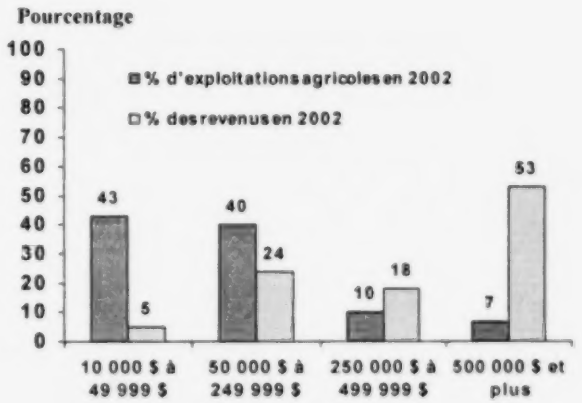
Bien que la majorité des exploitations agricoles au Canada soient de taille petite à moyenne, on constate un virage de la production vers les grosses exploitations

- En 2002, 83 % des exploitations agricoles canadiennes, comparativement à 91 % en 1992, étaient de petite à moyenne taille (revenus de moins de 250 000 $).
- Cependant, de 1992 à 2002, les très grandes exploitations (revenus de 500 000 $ et plus) ont généré des revenus proportionnellement plus élevés. En 1992, 25 % du total des revenus d'exploitation agricole a été produit par ces très grandes exploitations. Ce pourcentage a atteint 53 % en 2002.
- Ce virage a réduit la part de production des exploitations agricoles appartenant à la catégorie de revenu allant de 50 000 $ à 249 999 $, tandis que la part des recettes d'exploitation agricole a chuté de 45 % à 24 %.

Graphique A3.1
Répartition des exploitations agricoles et du revenu total selon la catégorie de revenu au Canada, 1992



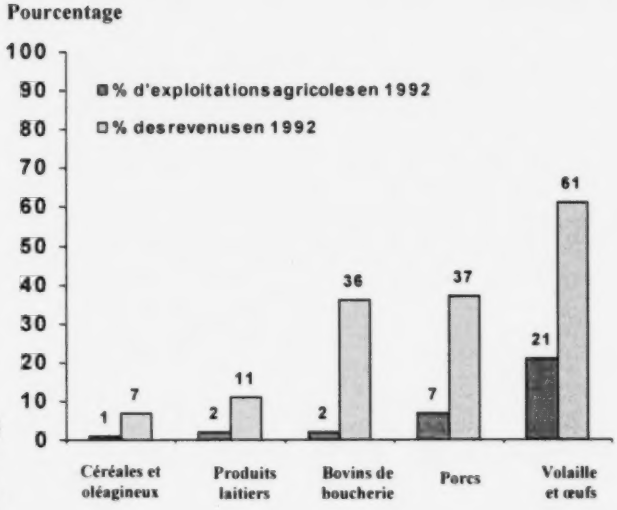
Graphique A3.2
Répartition des exploitations agricoles et du revenu total selon la catégorie de revenu au Canada, 2002



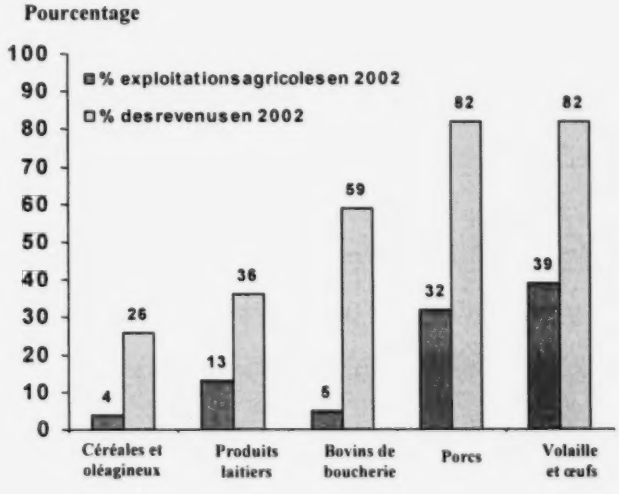
Le virage de la production agricole vers les très grandes exploitations agricoles a lieu dans tous les secteurs

- Le virage de la production agricole vers de très grandes exploitations (500 000 $ et plus) s'est produit dans tous les secteurs.
- Le secteur de l'élevage porcin est celui qui a effectué la transition la plus marquée vers de très grandes exploitations. En 2002, les très grandes exploitations porcines ont généré 82 % du total des revenus, comparativement à 37 % en 1992.
- Le secteur de la volaille est également fortement concentré, alors que celui des céréales et des oléagineux l'est moins.

Graphique A3.3
Pourcentage du nombre d'exploitations agricoles et des revenus totaux des très grandes exploitations agricoles par type d'exploitations agricoles au Canada, 1992



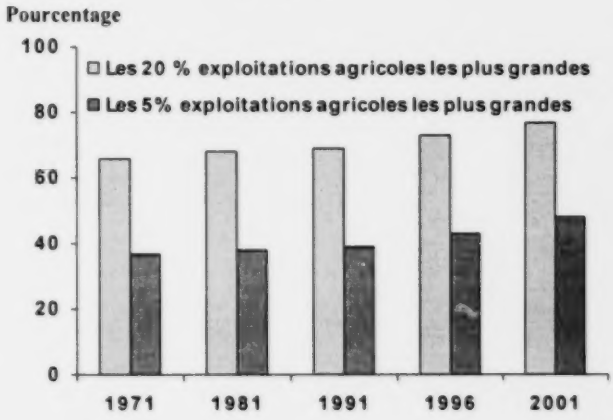
Graphique A3.4
Pourcentage du nombre d'exploitations agricoles et des revenus totaux des très grandes exploitations par type d'exploitations agricoles au Canada, 2002



Malgré une hausse de la production des très grandes exploitations agricoles, dans l'ensemble, l'augmentation de la concentration de la production n'a été que modérée

- Entre 1971 et 2001, les 5 % exploitations agricoles les plus grandes ont accru leur part de la production canadienne globale de 37 % à 48 %.
- Durant la même période, les 20 % exploitations agricoles les plus grandes ont vu leur part de la production totale augmenter de 66 % à 77 %.

Graphique A3.5
Concentration de la production agricole au Canada, 1971-2001



A4

Production, commerce et compétitivité

- Les graphiques A4.1 à A4.3 montrent les hausses progressives de la production dans les principaux secteurs canadiens de l'agriculture (céréales et oléagineux, porc, bœuf, veau et volaille).

- Les graphiques A4.4 et A4.5 indiquent les hausses progressives des exportations dans leur ensemble et selon le produit, alors que les graphiques A4.6 et A4.7 comparent les tendances du blé et des oléagineux au Canada à celles relevées chez les principaux concurrents internationaux.

- Les graphiques A4.8 et A4.9 illustrent l'importance du taux de change pour la valeur de la production canadienne.

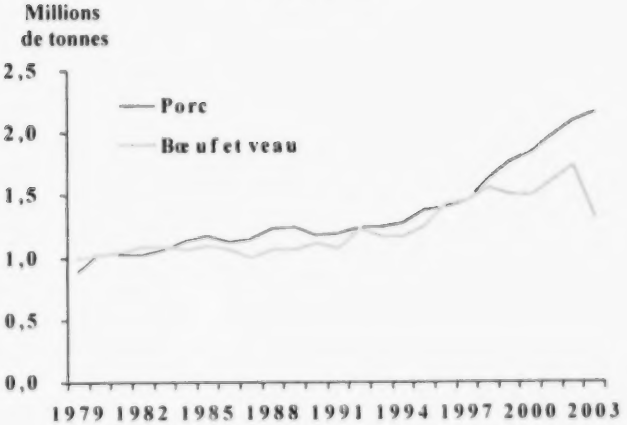
La production agricole du Canada est à la hausse pour ce qui est des cultures, de la viande rouge…

- Depuis 50 ans, les améliorations technologiques ont contribué à doubler la production de céréales, d'oléagineux et de cultures spéciales.

Graphique A4.1
Production totale de céréales, d'oléagineux et de cultures spéciales au Canada, 1913-2003

- La production de viande de porc au Canada a augmenté rapidement au cours de la dernière décennie, alors que la hausse de la production bovine a été moins marquée.

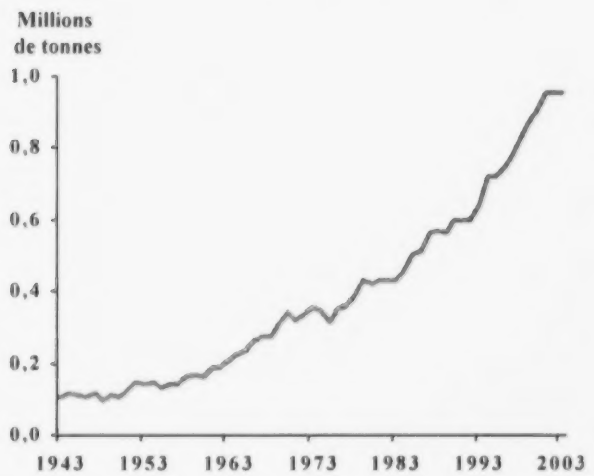
Graphique A4.2
Niveau de production des exploitations bovines et porcines au Canada, 1979-2003



La production agricole du Canada est à la hausse pour ce qui est des cultures, de la viande rouge et de la volaille

- Depuis 1943, la production de poulets au Canada a plus que décuplé, ayant atteint près d'un million de tonnes en 2003.

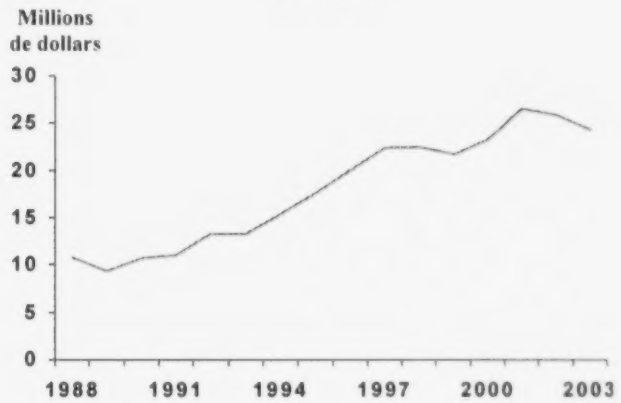
Graphique A4.3
Total de la production de poulets au Canada, 1943-2003



L'importance accordée aux exportations varie énormément en fonction de la denrée : le secteur des céréales et des oléagineux a perdu de son importance, alors que celui des viandes rouges a augmenté

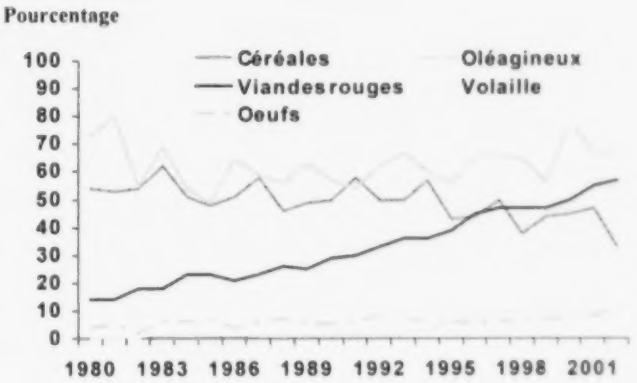
- Entre 1988 et 2003, les exportations agroalimentaires du Canada ont plus que doublé, ayant passé de 10,9 à 24,4 milliards de dollars.
- La valeur des exportations agroalimentaires a plafonné à 26,6 milliards de dollars en 2001.
- En 2003, les exportations ont baissé à cause des effets combinés de la sécheresse et de l'ESB.

Graphique A4.4
Valeur totale des exportations agroalimentaires du Canada,
1988-2003



- De 1980 à 2002, la part de la production canadienne de céréales et d'oléagineux exportée a chuté de 54 % à 33 % et de 73 % à 67 %, respectivement.
- Pendant la même période, la part des exportations du secteur des viandes rouges a quadruplé, alors que la part de la production de viandes rouges exportées est passée de 14 % à 57 %.
- Les tendances relatives à la concentration sur les exportations sont fonction de la demande intérieure de céréales fourragères nécessaires pour soutenir une production accrue de bétail.

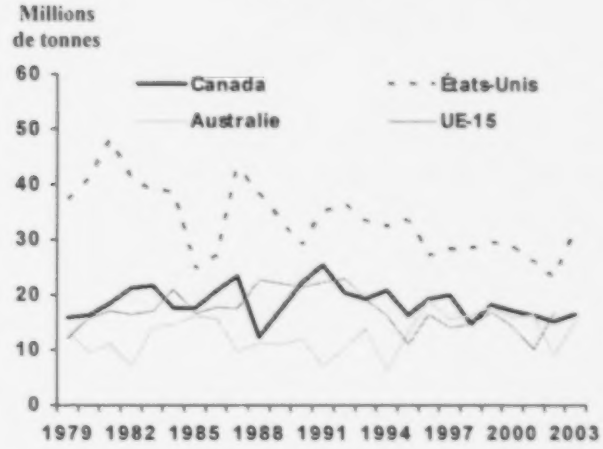
Graphique A4.5
Valeur des exportations exprimée en pourcentage de la valeur de production selon le type d'exploitation agricole au Canada,
1980-2002



Canada fait face à un concurrence accrue de la part de pays autres que les États-Unis et les pays de l'UE

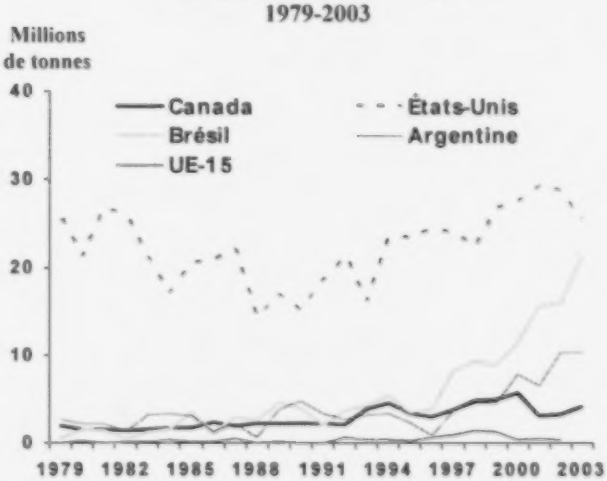
- De 1979 à 2003, le volume des exportations de blé du Canada est resté relativement stable, fluctuant entre 12 et 25 millions de tonnes. Pendant la même période, les exportations de blé américain ont chuté de 42 millions de tonnes (moyenne entre 1979 et 1981) à 27 millions de tonnes (moyenne entre 2001 et 2003).

Graphique A4.6
Exportations de blé du Canada et de quelques concurrents internationaux, 1979-2003



- Entre 1979 et 2003, les exportations d'oléagineux du Canada (colza, soya et graines de tournesol) ont plus que doublé, passant de 1,7 million de tonnes (moyenne entre 1979 et 1981) à 3,5 millions de tonnes (moyenne entre 2001 et 2003).
- À partir du début des années 1990, les exportations américaines d'oléagineux ont commencé à augmenter.
- Pendant la même période, les exportations brésiliennes ont augmenté de 14 fois, alors que celles de l'Argentine et de l'UE-15 ont quadruplé.

Graphique A4.7
Exportations d'oléagineux du Canada et de quelques concurrents internationaux, 1979-2003



Le taux de change est un important facteur déterminant de la valeur de la production et de la compétitivité du Canada

- La valeur (mesurée en dollars canadiens) de la production des cultures agricoles canadiennes et de l'élevage canadien a plafonné en 2001 lorsqu'elle a dépassé de 40 % son niveau de 1990.
- Depuis le milieu des année 1990, la valeur de la production au Canada et aux États-Unis a varié considérablement (voir le graphique du haut).

Graphique A4.8
Valeur de la production des cultures agricoles et de l'élevage au Canada et aux États-Unis, 1971-2003

- Cependant, lorsque mesurée en dollars américains, la production canadienne suit de très près l'évolution de la production américaine (voir le graphique du bas).

Graphique A4.9
Valeur de la production de cultures agricoles et de l'élevage au Canada et aux États-Unis (en dollars américains), 1971-2003

Section B

Revenu agricole, actif et passif dans le secteur de l'agriculture primaire

B1. Revenu agricole, actif et passif – dans leur ensemble

B2. Revenu agricole, actif et passif – par exploitation agricole

B3. Évaluation du rendement du secteur canadien de l'agriculture sur les marchés internationaux

B1

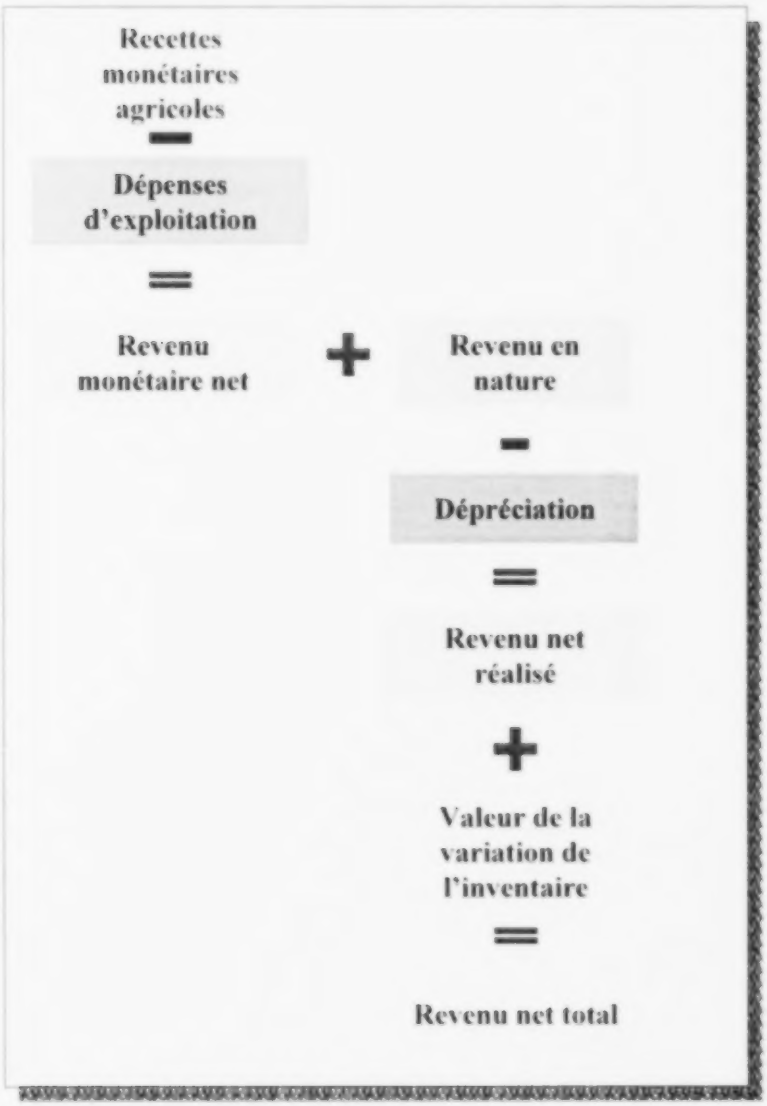
Revenu agricole, actif et passif – dans leur ensemble

- Le graphique B1.1 offre un aperçu des mesures liées au revenu agricole global.
- Les graphiques B1.2 à B1.7 représentent les tendances enregistrées au chapitre des différentes mesures du revenu agricole global.
- Il existe d'autres mesures importantes du revenu agricole et des résultats économiques. Les graphiques B1.8 et B1.9 indiquent la valeur nette ajoutée de l'agriculture canadienne, ainsi que la ventilation de la valeur nette ajoutée entre les dépenses d'exploitation agricole et les rendements dans l'industrie agricole.
- Les graphiques B1.10 à B1.11 indiquent les tendances en matière d'actif et de passif agricoles, en dollars courants et en dollars constants de 1997.
- Le graphique B1.12 indiquent la composition des actifs à long terme.

Manière dont le revenu agricole global est calculé

- Il existe trois manières de calculer le revenu agricole global à partir des données des comptes nationaux :
  - le revenu monétaire net
  - le revenu net réalisé
  - le revenu net total
- Le revenu monétaire net, équivaut aux recettes monétaires agricoles moins les dépenses d'exploitation.
- Le revenu net réalisé correspond à la somme du revenu monétaire net plus le revenu en nature moins la dépréciation.
- Le revenu net total est obtenu en additionnant le revenu net réalisé et la valeur de la variation de l'inventaire.

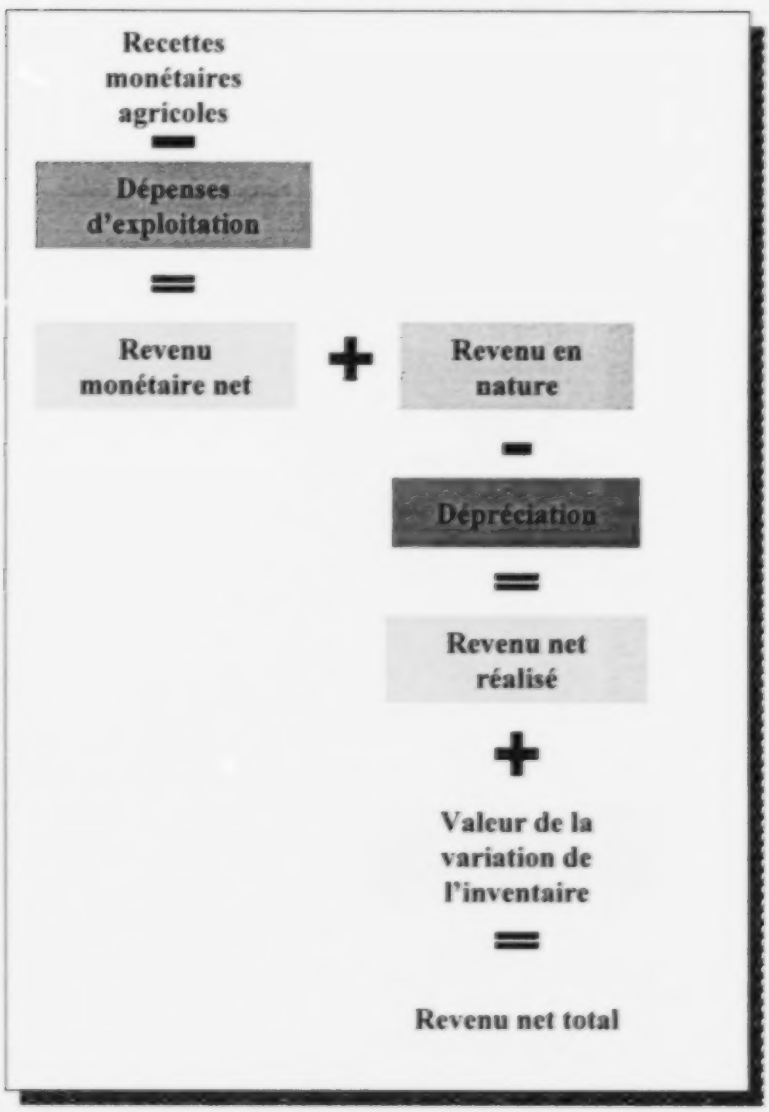
Graphique B1.1
Calcul du revenu agricole global (comptes nationaux)



Manière dont le revenu agricole global est calculé

- Il existe trois manières de calculer le revenu agricole global à partir des données des comptes nationaux :
  - le revenu monétaire net
  - le revenu net réalisé
  - le revenu net total
- Le revenu monétaire net, équivaut aux recettes monétaires agricoles moins les dépenses d'exploitation.
- Le revenu net réalisé correspond à la somme du revenu monétaire net plus le revenu en nature moins la dépréciation.
- Le revenu net total est obtenu en additionnant le revenu net réalisé et la valeur de la variation de l'inventaire.

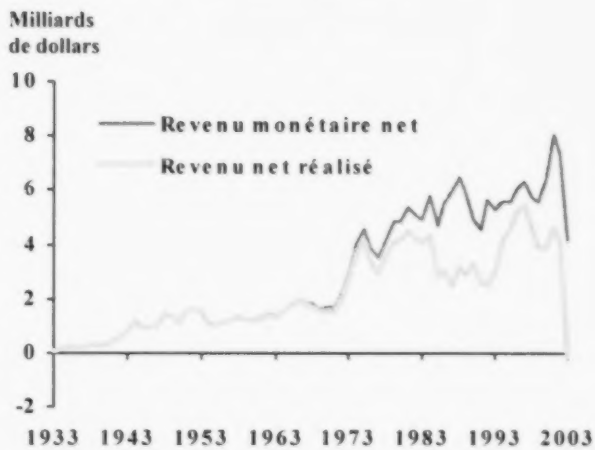
Graphique B1.1
Calcul du revenu agricole global (comptes nationaux)



Les changements au niveau de la structure agricole sont liés aux différentes manières de calculer le revenu agricole

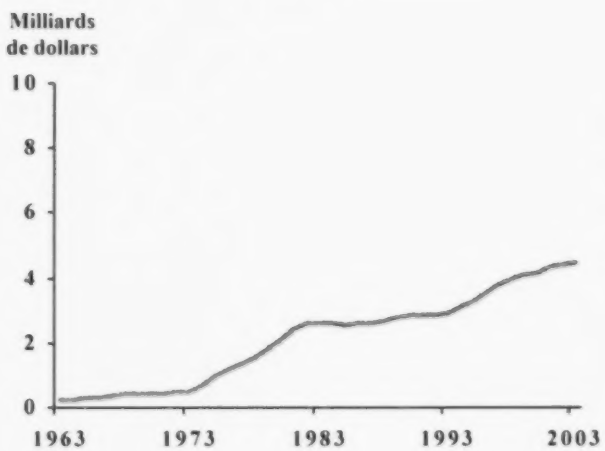
- Avant les années 1970, la différence entre le revenu monétaire net et le revenu net réalisé était faible principalement parce que le revenu en nature compensait largement la dépréciation (avant 1952, la dépréciation était inférieure au revenu en nature).
- Le recul marqué du revenu de 2002 à 2003 est en majeure partie attribuable à la sécheresse qui a sévi dans les Prairies et aux retombées négatives des cas d'ESB.

Graphique B1.2
Revenu monétaire net et revenu net réalisé au Canada, 1933-2003



- Depuis les années 1970, la dépréciation occupe une place sans cesse croissante. En valeur nominale, le revenu agricole net réalisé a connu un léger recul tandis que le revenu monétaire net a suivi une tendance ascendante.

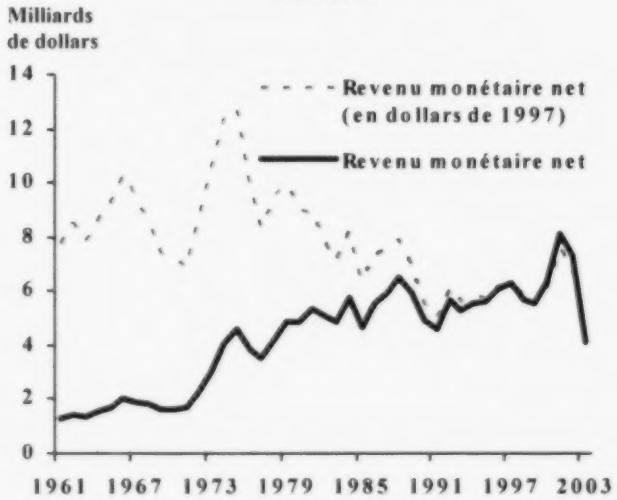
Graphique B1.3
Dépréciation du capital agricole au Canada, 1963-2003



Après correction pour tenir compte de l'inflation, on constate que le revenu monétaire net a suivi une tendance descendante

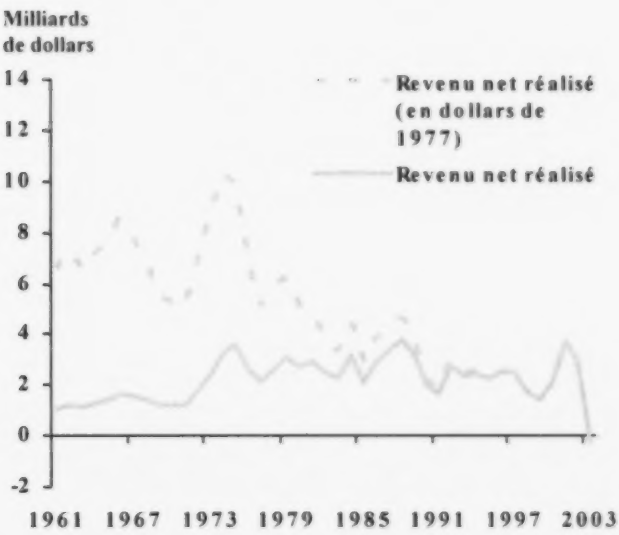
- Même si le revenu monétaire net a augmenté en dollars non indexés, le revenu au Canada (exprimé en dollars constants de 1997) a en fait suivi une tendance à la baisse. En dollars constants, le revenu monétaire net a atteint un sommet en 1975, soit 12 milliards de dollars, et il a ensuite connu une régression pour s'établir en moyenne à six milliards de dollars au cours de la dernière décennie.
- Le sommet de 1975 était causé par la convergence de plusieurs facteurs internationaux uniques qui ont eu comme résultat des prix record des produits de base.

Graphique B1.4
Revenu monétaire net au Canada, 1961-2003



- En dollars constants, le revenu net réalisé a connu une situation semblable.

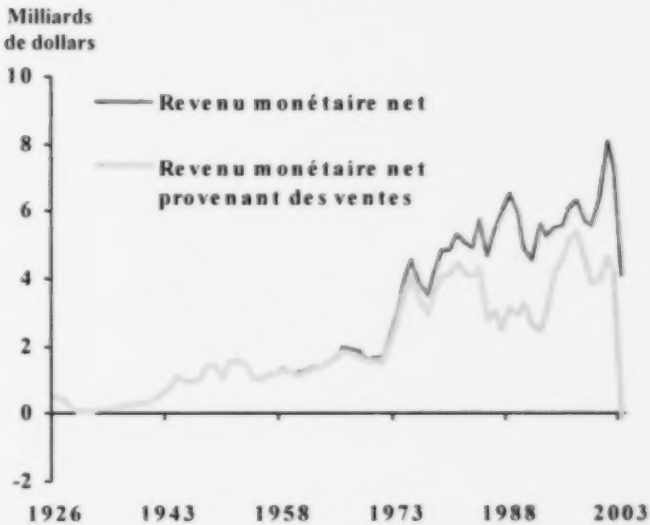
Graphique B1.5
Revenu net réalisé au Canada, 1961-2003



Depuis le milieu des années 70, les programmes d'aide directe ont contribué de façon significative au niveau du revenu monétaire net

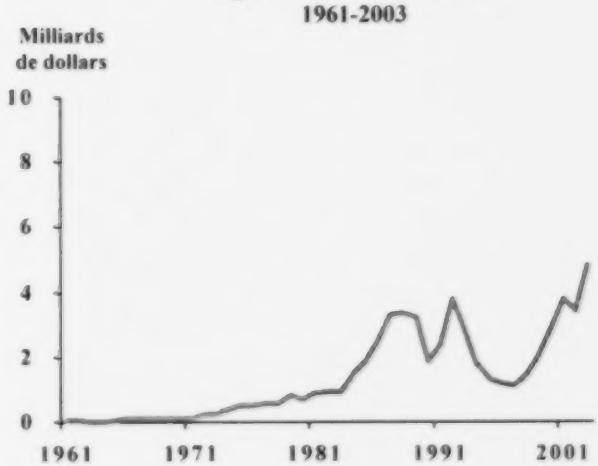
- Avant les années 1960, les paiements directs effectués par les gouvernements ne constituaient pas un élément important du revenu agricole au Canada.
- En 2003, pour la première fois depuis que ces données sont compilées, le revenu monétaire net provenant des ventes sur le marché a été déficitaire.

Graphique B1.6
Revenu monétaire net et revenu monétaire net provenant de ventes sur le marché au Canada, 1926-2003



- Depuis, le rôle des paiements directs versés par les gouvernements s'est accru, comme l'indique la différence entre le revenu monétaire net et le revenu net provenant des ventes sur le marché.
- Les paiements versés par les gouvernements ont atteint des niveaux record en 2003.

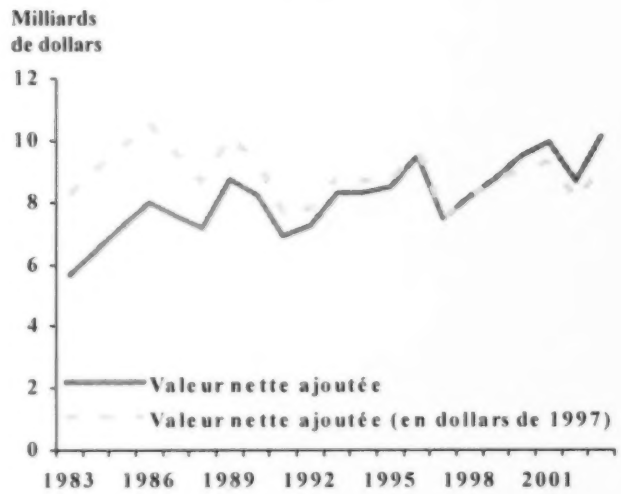
Graphique B1.7
Paiements directs versés par le gouvernement au Canada, 1961-2003



Au cours des 20 dernières années, la valeur nette ajoutée du secteur agricole canadien a varié entre 8 et 10 milliards de dollars (en dollars constants)

- La valeur ajoutée agricole correspond à la valeur du revenu généré par la production de produits et services agricoles.
- En 2003, la valeur de la production agricole canadienne a atteint un nouveau sommet, soit 45,7 milliards de dollars, ce qui, en valeur nominale, équivaut à près de 10,1 milliards de dollars en valeur nette ajoutée.
- En dollars constants, la valeur nette ajoutée nette est demeurée relativement stable depuis 1983.

Graphique B1.8
Valeur nette ajoutée du secteur agricole au Canada, 1983-2003



- En 2003, 43 % de la valeur nette ajoutée est revenue aux propriétaires exploitants sous forme de salaires et de profits. Le reste a été affecté au paiement des intérêts, du loyer foncier et des salaires versés au personnel hors famille.

Valeur nette ajoutée = la valeur totale de la production moins les frais associés à la production agricole, les taxes d'affaires et la dépréciation.

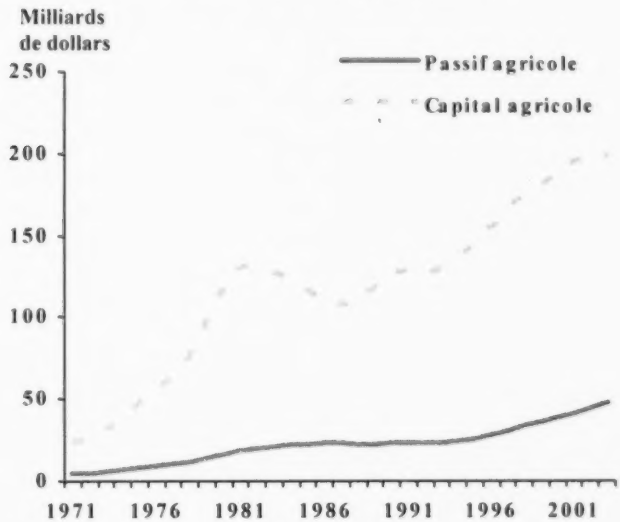
Graphique B1.9
Ventilation de la valeur nette ajoutée au Canada, 2003

	Pourcentage
Dépenses liées à l'exploitation agricole	
Sommes d'argent et part du loyer versés aux non-exploitants	12
Intérêts	23
Salaires versés au personnel hors famille	22
Sous-total	57
Revenus de l'exploitation agricole	
Salaires versés à des membres de la famille	16
Profits des sociétés	14
Revenus des exploitants non constitués en société	13
Sous-total	43
Total	100

La valeur du capital et du passif agricoles n'a cessé de croître au cours des années 90

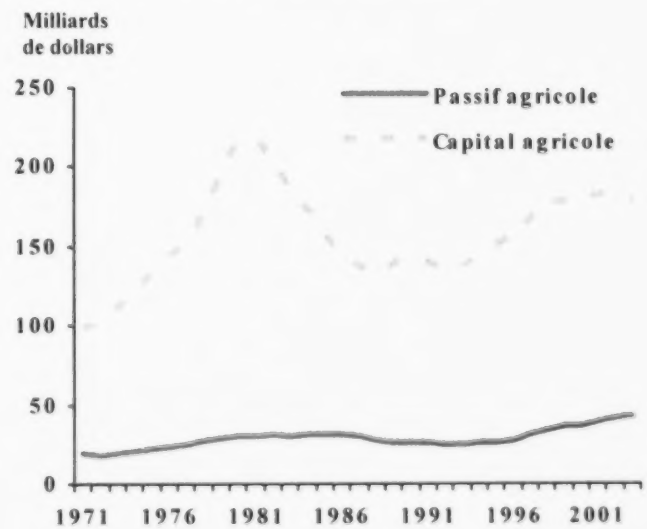
- Au Canada, la valeur du capital agricole comprend le bétail et la volaille, les terres et les bâtiments ainsi que la machinerie et l'équipement.
- À l'exception de la période allant de 1982 à 1987, la valeur du capital agricole au Canada a enregistré une hausse pour atteindre un sommet en 2003, soit 198 milliards de dollars.
- Le passif agricole s'est accru de façon constante pour atteindre 48 milliards de dollars en 2003, soit 22 % de plus que la moyenne des cinq années précédentes.

Graphique B1.10
Capital et passif agricoles au Canada, 1971-2003 (dollars non indexés)



- Les tendances en matière de capital et de passif sont semblables après correction pour tenir compte de l'inflation. En dollars constants, la valeur du capital agricole est toutefois demeurée relativement stable depuis 1988; elle s'établit à un niveau de 18 % inférieur au sommet atteint en 1981. Quant au passif agricole, il a connu, en dollars constants, une hausse de 41 % depuis 1981.

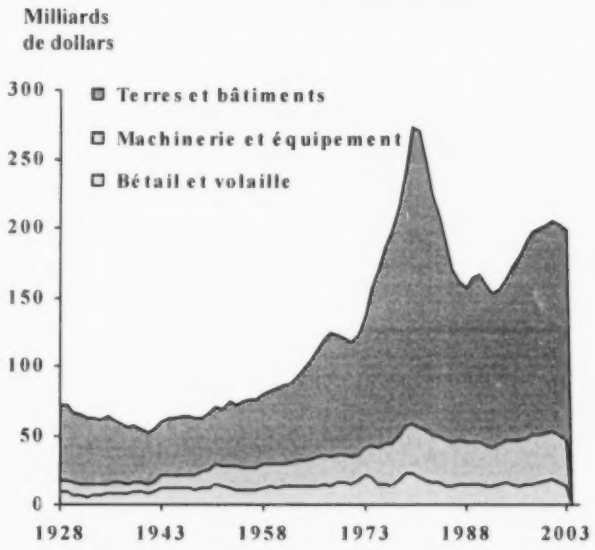
Graphique B1.11
Capital et passif agricoles au Canada, 1971-2003 (en dollars de 1997)



Les prix des terres sont déterminants pour la valeur de l'actif agricole

- De 1928 à 2003, le pourcentage de la valeur totale de l'actif correspondant aux terres et aux bâtiments est demeuré plutôt stable, représentant près de 70 % de la valeur totale de l'actif. Toutefois, il y a eu une exception au cours des années 70, période durant laquelle le prix des terres a connu une hausse et une baisse rapides, pour atteindre un sommet en 1980.
- Au cours de la même période, la machinerie et l'équipement constituaient environ 15 % du capital total. La part représentée par les terres et les bâtiments était à son plus faible niveau au cours des années 1950, période durant laquelle la part consacrée à la machinerie et à l'équipement a atteint un sommet. La part de l'actif attribuable au bétail et à la volaille est en régression depuis les années 1950.

Graphique B1.12
Valeur totale de l'actif agricole au Canada (en dollars de 2003), 1928-2003



B2

Revenu agricole, actif et passif – par exploitation agricole

- Dans les graphiques B2.1 à B2.3, sont présentés le revenu net d'exploitation et la valeur ajoutée par exploitation agricole au Canada, de 1992 à 2003
- Les graphiques B2.4 et B2.5 offrent un aperçu du revenu, de l'actif, du passif et de l'avoir net par exploitation agricole pour des années précises, entre 1993 et 2003.
- Le graphique B2.6 indique l'avoir net par exploitation agricole en 2003, selon le type d'exploitations agricoles.
- Les graphiques B2.7 et B2.8 révèlent la valeur de l'actif et du passif par exploitation agricole pour les années 1997, 2001 et 2003, selon le type d'exploitations agricoles.
- Le graphique B2.9 dresse un portrait du nombre de faillites dans le secteur canadien de l'agriculture au cours des années 2003 et 2004, par province.

Information financière sur les exploitations agricoles

- Les données relatives au revenu par exploitation agricole et les autres renseignements financiers sur les exploitations agricoles proviennent de deux sources importantes de données :
  - un échantillon représentatif des déclarations d'impôt présentées par les exploitants fourni à Statistique Canada par l'Agence du revenu du Canada;
  - l'Enquête financière sur les fermes, un sondage représentatif effectué par Statistique Canada pour le compte d'Agriculture et Agroalimentaire Canada
- Le revenu net d'exploitation correspond au revenu d'exploitation (y compris les paiements des programmes) moins les dépenses d'exploitation.
- Dans le présent rapport, le revenu net d'exploitation correspond au revenu par exploitation agricole en fonction du déclarant ou à celui des données de l'Enquête financière sur les fermes afin d'éviter qu'il y ait confusion avec le revenu monétaire net, qui est en fait une mesure de calcul du revenu global établie à partir des données des comptes nationaux.

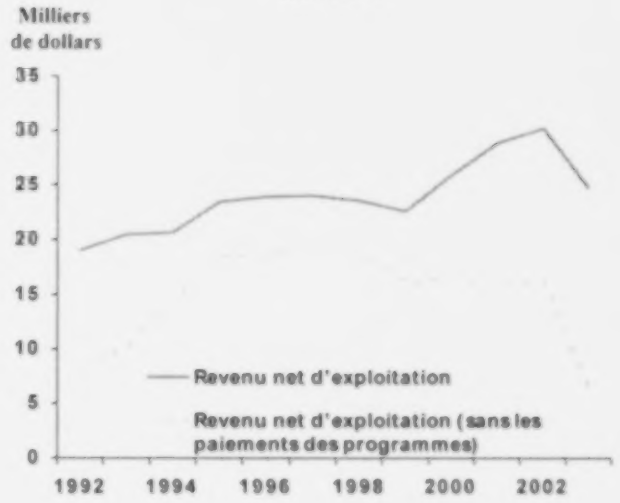
Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole a connu une tendance ascendante de 1992 à 2002, en partie en raison du soutien gouvernemental

- Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole est établi à partir de la base de données sur les déclarants de Statistique Canada. Il s'agit du revenu d'exploitation duquel sont soustraites les dépenses d'exploitation, telles que rapportées par les exploitations agricoles dans leurs déclarations d'impôt.

- En 2003, le revenu net d'exploitation s'élevait en moyenne à 24 848 $, soit un recul de 5 % par rapport à la moyenne des cinq années précédentes.

- En 2003, une augmentation de 90 % des paiements versés dans le cadre des divers programmes par rapport à la moyenne des cinq années précédentes est venue s'ajouter au revenu d'exploitation.

Graphique B2.1
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole au Canada, 1992-2003

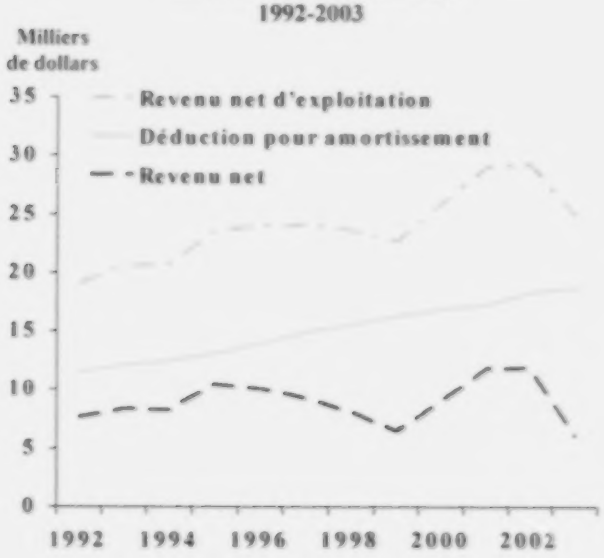


La déduction pour amortissement par exploitation agricole augmente de façon constante depuis 1992

- En 2003, la déduction pour amortissement (dépréciation) représentait 18 744 $ par exploitation agricole, une hausse de 11 % par rapport aux moyennes de 1998 à 2002 et une augmentation de 64 % par rapport à 1992.

- En 2003, le revenu net se chiffrait à 6 104 $ par exploitation agricole, un recul de 35 % par rapport à la moyenne des cinq années précédentes et le niveau le plus faible en plus de dix ans.

Graphique B2.2
Revenu net d'exploitation et déduction pour amortissement au Canada, 1992-2003

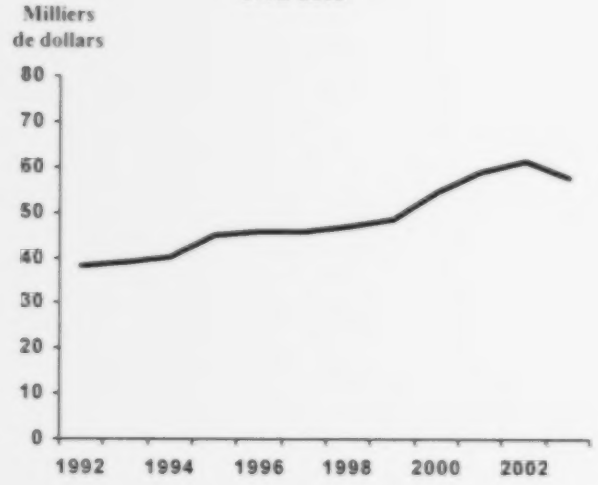


Depuis le début des années 90, la valeur ajoutée et l'avoir net par exploitation agricole ont connu une tendance ascendante

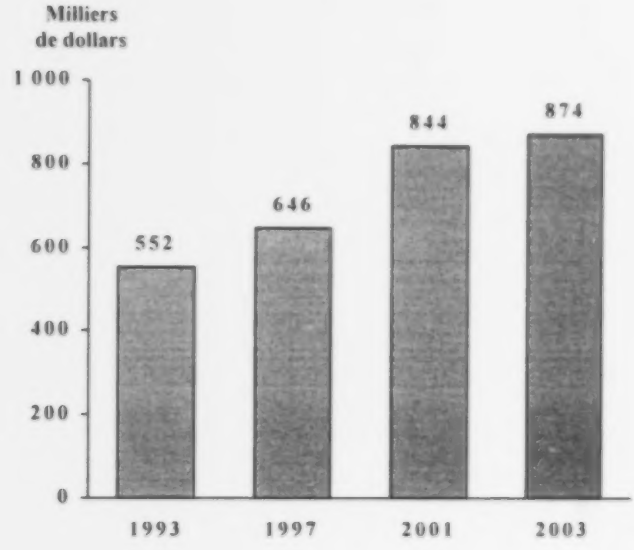
- De 1992 à 2003, la valeur ajoutée par exploitation agricole a connu une tendance ascendante.
- En 2003, la valeur ajoutée par exploitation agricole s'établissait en moyenne à 57 945 $, une hausse de 7 % par rapport à la moyenne des cinq années précédentes.

Valeur ajoutée = Revenu net d'exploitation plus les salaires, le loyer et les frais d'intérêts

Graphique B2.3
Valeur ajoutée par exploitation agricole au Canada, 1992-2003



Graphique B2.4
Avoir net par exploitation agricole au Canada, 1993-2003



- Pendant la période qui s'étend de 1993 à 2003, l'avoir net par exploitation agricole a augmenté de 322 896 $.

De 1993 à 2003, la valeur de l'actif par exploitation agricole au Canada s'est accrue de 68 % tandis que celle du passif a plus que doublé

- De 1993 à 2003, les actifs par exploitation agricole ont augmenté de 443 274 $. Il en a résulté une augmentation de la valeur nette de 322 896 $ par exploitation agricole.

Graphique B2.5
Indicateurs financiers agricoles au Canada, 1993-2003

	1993	1997	2001	2003
		Dollars		
Revenu net de marché	16 865	26 206	25 810	7 978
Paiements de programmes	13 866	5 419	14 821	17 334
Revenu net d'exploitation	30 731	31 625	40 631	25 312
Actif	654 726	777 249	1 038 914	1 098 000
Passif	103 191	130 822	195 043	223 569
Valeur nette	551 535	646 427	843 871	874 431

- En 2003, les exploitations avicoles ont affiché la plus forte valeur nette, soit près de 2,2 millions de dollars.
- Les fermes laitières et porcines et les exploitations de pommes de terre ont également présenté une forte valeur nette, soit 1,7 million, 1,2 million et 1,6 million de dollars, respectivement.
- La plus faible valeur nette, 637 000 $, a été enregistrée dans les fermes bovines.

Graphique B2.6
Valeur nette par exploitation agricole au Canada, 2003, selon le type d'exploitation agricole

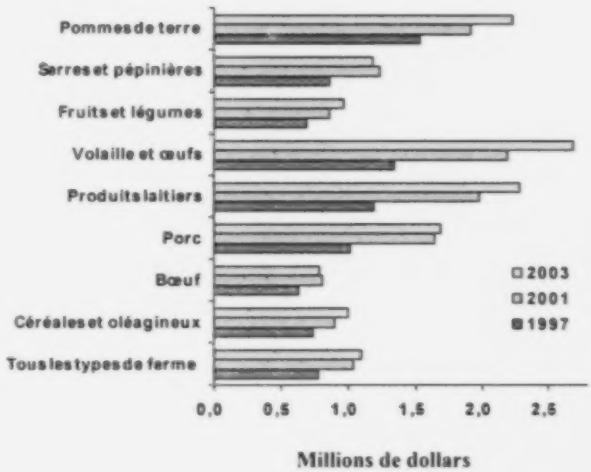
L'actif et le passif par exploitation agricole varient selon le type d'exploitation agricole

- De 1997 à 2003, la valeur par exploitation agricole de l'actif a augmenté pour tous les types d'exploitation agricole. De 2001 à 2003, la valeur de l'actif s'est accrue pour tous les types d'exploitation agricole, à l'exception des fermes bovines, des serres et des pépinières.

- En 2003, les fermes avicoles et laitières ainsi que les exploitations de pommes de terre ont affiché le niveau d'actif le plus élevé par exploitation agricole, soit une valeur supérieure à deux millions de dollars. Quant aux exploitations de céréales et d'oléagineux, aux fermes bovines et aux fermes fruitières et maraîchères, l'actif par exploitation agricole s'établissait à moins d'un million de dollars.

- De 1997 à 2003, l'actif par exploitation agricole des exploitations avicoles a doublé. Au cours de la même période, les fermes bovines ont connu la plus faible augmentation de l'actif agricole moyen, soit 20 %.

Graphique B2.7
Actif par exploitation agricole au Canada, selon le type d'exploitation agricole, 1997, 2001 et 2003

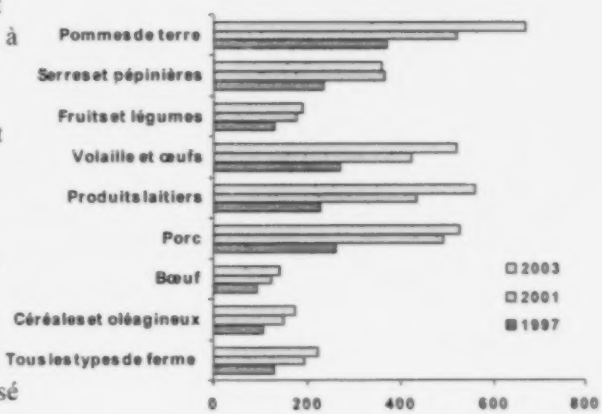


- De 1997 à 2003, la valeur moyenne du passif a augmenté pour tous les types d'exploitation agricole. De 2001 à 2003, la valeur du passif s'est accrue pour tous les types d'exploitation agricole, à l'exception des serres et des pépinières.

- En 2003, les exploitations de pommes de terre ont affiché le niveau de passif le plus élevé par exploitation agricole, soit 667 000 $. Quant aux fermes bovines, elles présentaient le niveau de passif le plus faible par exploitation agricole, soit 125 000 $.

- De 1997 à 2003, les fermes laitières ont connu la plus forte augmentation de leur passif, qui est passé de 227 000 $ à 558 000 $, une hausse de 150 %.

Graphique B2.8
Passif par exploitation agricole au Canada, selon le type d'exploitation agricole, 1997, 2001 et 2003



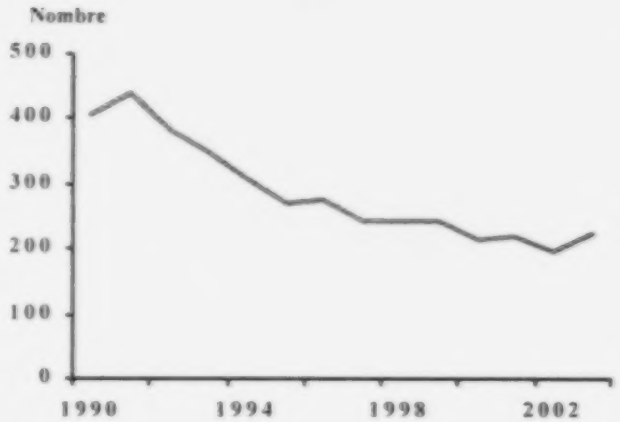
Tendance descendante des faillites agricoles au Canada

- En 1991, 441 faillites dans le secteur agricole ont été enregistrées au Canada. Au cours de la dernière décennie, les faillites ont connu une tendance descendante, ayant atteint le niveau le plus bas, 197 faillites, en 2002, mais ont augmenté légèrement à 222, en 2003.

- Au Canada, 169 faillites ont été enregistrées dans le secteur agricole de janvier à septembre 2004. Ce niveau était similaire à celui enregistré au cours de la même période en 2003 (167 faillites).

- Il faut noter que chaque année, le nombre de faillites ne reflète qu'un faible pourcentage du nombre d'exploitations agricoles ayant fait l'objet d'une vente ou d'une liquidation.

Graphique B2.9
Faillites dans le secteur agricole au Canada, 1990-2003



B3

Évaluation du rendement du secteur agricole canadien sur les marchés internationaux

Points de référence au niveau du secteur

- Les graphiques B3.1 et B3.2 présentent une comparaison du revenu monétaire net et du revenu total net au Canada et aux États-Unis, de 1971 à 2003. Dans les graphiques B3.3 et B3.4, on trouve une comparaison du revenu total net au Canada, aux États-Unis, en France et au Royaume-Uni sur une période de 30 ans.
- Dans les graphiques B3.5 à B3.8, on compare les ratios financiers du secteur au Canada et aux États-Unis, pour la période allant de 1980 à 2003.
- Le graphique B3.9 permet de comparer dans le temps le montant estimatif de la subvention à la production au Canada à celui d'autres pays de l'OCDE.

Points de référence au niveau de l'exploitation agricole

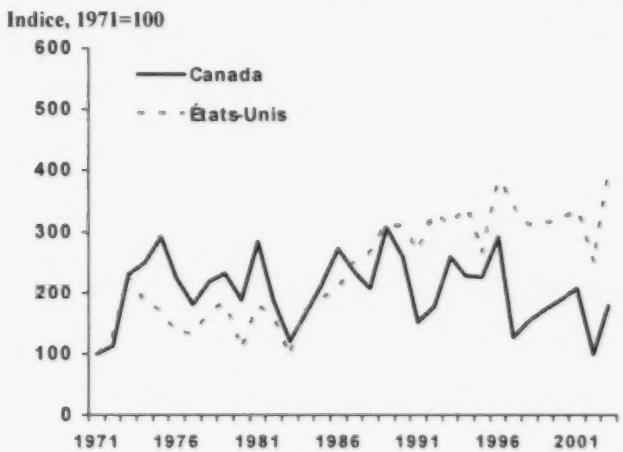
- Les graphiques B3.10 à B3.12 offrent une comparaison du revenu net d'exploitation par exploitation agricole selon le type d'exploitation agricole au Canada, aux États-Unis et dans les quinze pays de l'Union européenne. Dans les graphiques B3.13 et B3.14, on compare les ratios financiers par exploitation agricole au Canada et aux États-Unis de 1997 à 2003.

Les tendances en matière de revenu monétaire net et de revenu net total observées au Canada et aux États-Unis au cours des dernières années ont suivi une évolution différente

- Les tendances à long terme du revenu monétaire net observées au Canada et aux États-Unis ont été similaires jusqu'en 1999, année à partir de laquelle elles ont commencé à diverger.
- De 1971 jusqu'au milieu des années 1990, le revenu monétaire net tiré de l'exploitation agricole au Canada et aux États-Unis a augmenté d'un peu plus de 3,5 fois, en valeur nominale.
- Depuis le milieu des années 1990, le revenu monétaire net canadien a d'abord augmenté jusqu'en 2001, pour ensuite connaître un recul, alors que, dans le cas du revenu monétaire net américain, la situation a été inversée.

Graphique B3.1
Revenu monétaire net au Canada et aux États-Unis, 1971-2003

Graphique B3.2
Revenu net total au Canada et aux États-Unis, 1971-2003

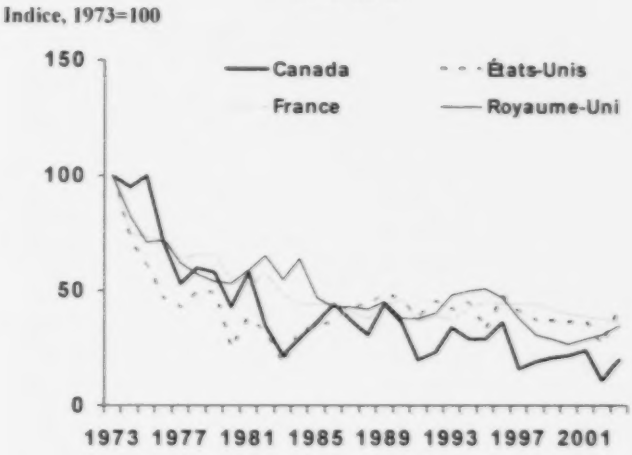


- Au cours des années 1990, le revenu net total s'est démarqué au Canada et aux États-Unis.
- Le revenu net total peut également être utilisé pour comparer le rendement global des secteurs agricoles canadien et américain.
- Au cours des années 1990, une légère tendance ascendante a pu être observée au niveau du revenu net total net aux États-Unis.

En dollars constants, le revenu net total au Canada a connu un recul plus rapide que celui des principaux pays concurrents

- Le revenu net total (en dollars de 1997) a diminué de façon significative durant la période allant de 1973 à 2003, et ce dans tous les pays mentionnés.
- Le Canada a toutefois connu un recul plus important au cours de cette période : en effet, en dollars indexés, le revenu net canadien a baissé de 80 % tandis qu'aux États-Unis, au Royaume-Uni et en France, il a reculé de 58 %, 64 % et 65 %, respectivement.

Graphique B3.3
Revenu net total au Canada, aux États-Unis, en France et au Royaume-Uni, 1973-2003



- Au Canada et aux États-Unis, le revenu net a fléchi de 1973 à 1983 et de 1993 à 2003, mais il a connu une recrudescence de 1983 à 1993. En France et au Royaume-Uni, le revenu net a fléchi au cours des trois dernières décennies, mais la plus forte diminution a été enregistrée entre 1973 et 1983.

Graphique B3.4
Variation en pourcentage du revenu net total au Canada, aux États-Unis, en France et au Royaume-Uni, 1973-2003

	1973-1983	1983-1993	1993-2003
Canada	-78,6	49,2	-42,6
États-Unis	-81,7	127,5	0
France	-51,9	-21,2	-4,9
Royaume-Uni	-45,2	-13,2	-27,2

Le ratio capital/revenu montre dans quelle mesure le capital est capable de rapporter des revenus

- Les ratios capital agricole/revenu sont différents au Canada et aux États-Unis lorsqu'ils sont calculés en tenant compte du revenu total net, mais ils sont semblables lorsque le revenu monétaire net est utilisé

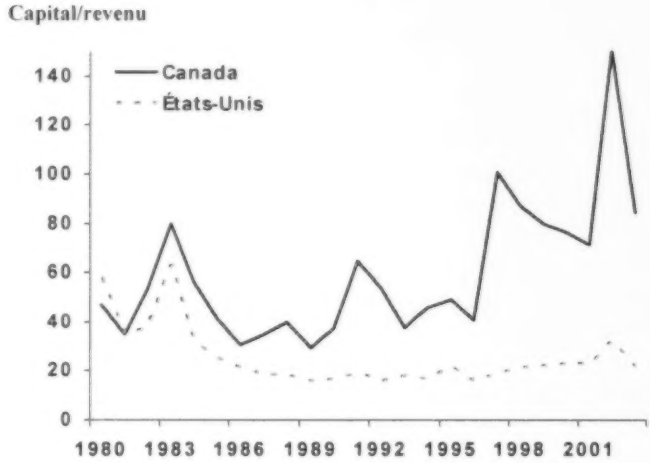
- Dans le secteur canadien de l'agriculture, le ratio capital/revenu total net a plus que doublé entre 1990 et 2003. Les moyennes de trois ans au début et à la fin de cette période se situaient respectivement à 45 et à 102. En comparaison, le ratio américain a chuté de près de moitié, passant d'une moyenne de 44 pour la période de 1980 à 1982 à une moyenne de 26 pour la période de 2001 à 2003.

- Les ratios capital/revenu monétaire net sont semblables dans les secteurs agricoles canadien et américain. Les moyennes pour les périodes allant de 1980 à 1982 et de 2001 à 2003 sont de 25 et 33 pour le Canada comparativement à 27 et 25 pour les États-Unis.

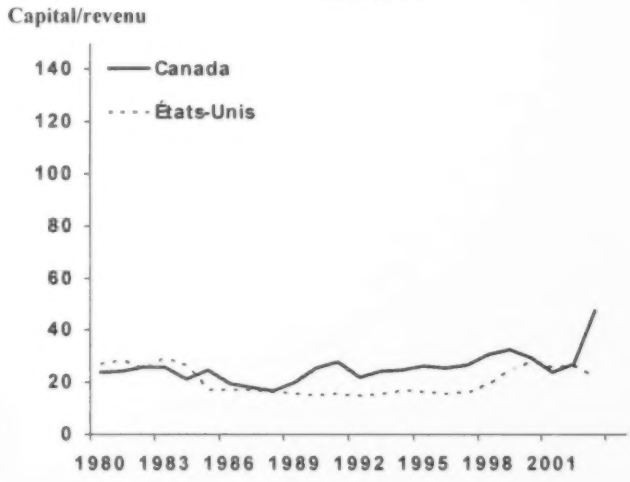
- L'augmentation rapide de la dépréciation au Canada est un facteur qui contribue à l'écart.

Le capital, c'est la valeur du bétail et de la volaille, de la machinerie et des actifs immobiliers. Le revenu net total comprend la dépréciation et la variation en termes d'inventaire, alors que ce n'est pas le cas pour le revenu monétaire net.

Graphique B3.5
Ratio capital/revenu net total, au Canada et aux États-Unis, 1980-2003



Graphique B3.6
Ratio capital/revenu monétaire net, au Canada et aux États-Unis, 1980-2003

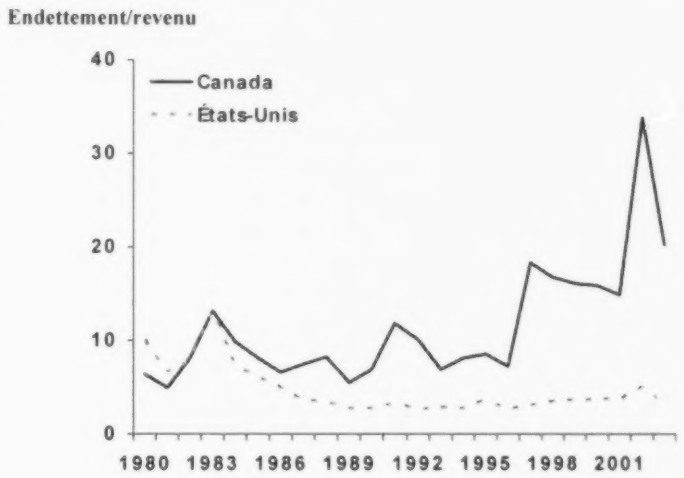


Un ratio endettement/revenu plus élevé indique un risque financier plus grand au Canada

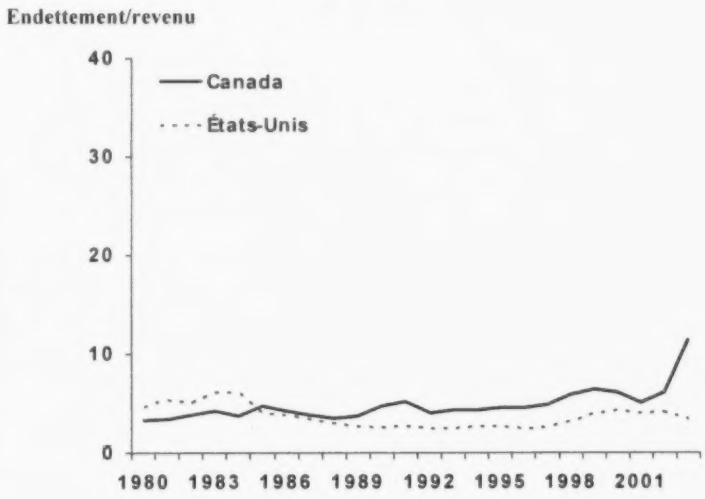
- Les ratios endettement agricole/revenu du Canada et des États-Unis sont aussi différents que les ratios capital/revenu.
- Le ratio endettement/revenu net a plus que triplé au Canada, passant d'une moyenne de 6,5 au cours de la période 1980-1982 à une moyenne de 23,1 pendant la période de 2001 à 2003.
- Au cours de cette même période, le ratio américain a diminué de moitié, passant de 8,1 à 4,1, pour les deux mêmes moyennes de trois ans.
- Au Canada, le ratio endettement/revenu monétaire net a doublé, passant de 3,5 (moyenne de 1980-1982) à 7,6 (moyenne de 2001-2003).
- Durant cette même période, le ratio américain a connu un recul de 25 %, passant de 5,1 à 3,9.
- La différence marquée entre les ratios canadiens de 2002 et de 2003 est attribuable aux effets sur le revenu de la sécheresse et de l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB).

L'endettement comprend la dette courante et le passif à long terme. Le revenu net total comprend la dépréciation et la variation en termes d'inventaire, alors que ce n'est pas le cas pour le revenu monétaire net.

Graphique B3.7
Ratio endettement agricole/revenu net total au Canada et aux États-Unis, 1980-2003



Graphique B3.8
Ratio endettement agricole/revenu monétaire net au Canada et aux États-Unis, 1980-2003



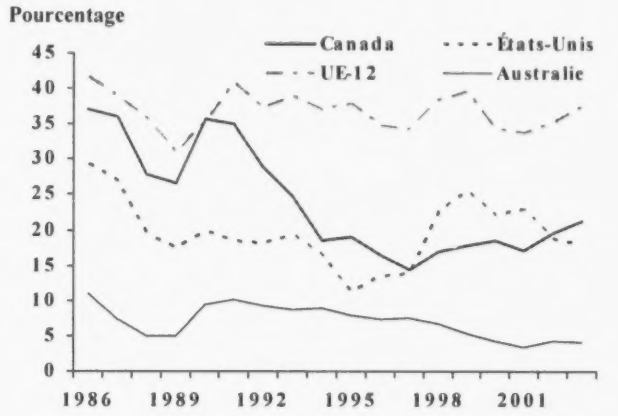
Le Canada offre un niveau intermédiaire de soutien à la production agricole semblable à celui des États-Unis, tel que l'indique le montant estimatif de la subvention à la production de l'OCDE

- Le montant estimatif de la subvention à la production (MESP) est un indicateur de la valeur des sommes brutes versées aux producteurs agricoles. Le pourcentage du MESP correspond au MESP divisé par la valeur du revenu agricole brut total, incluant le soutien gouvernemental.

- Le soutien canadien a connu un recul marqué entre les années 1990 et 1997 par rapport à la valeur de la production, mais il a augmenté depuis et il se situe maintenant à un niveau record en dollars non indexés.

- En 2003, pour la première fois depuis 1997, des paiements record ont fait en sorte que le pourcentage du MESP canadien dépasse celui américain.

Graphique B3.9
Pourcentage du MESP au Canada et dans d'autres pays de l'OCDE,
1986-2003

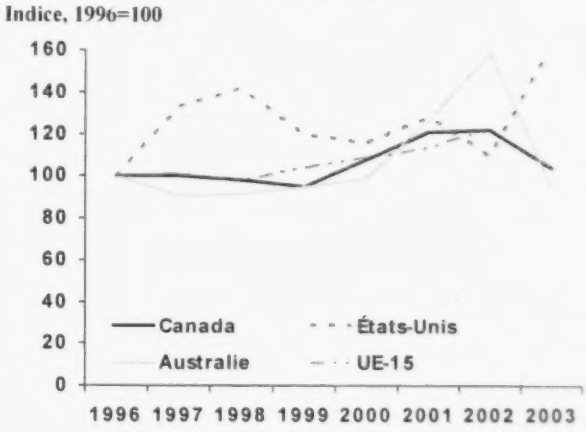


Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole en dollars constants a subi une variation plus forte aux États-Unis et en Australie qu'au Canada ou dans les quinze pays de l'Union européenne

- De 1996 à 2003, le revenu moyen net d'exploitation au Canada et dans les quinze pays de l'Union européenne a suivi une tendance similaire. Par contre, aux États-Unis et en Australie, le revenu net d'exploitation a fluctué de façon anticyclique.

- (Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole au Canada a connu un sort très semblable à celui du revenu monétaire net pour ce secteur d'activité. Aux États-Unis, la tendance observée pour le revenu net d'exploitation par exploitation agricole est toutefois différente de celle du revenu monétaire net pour le secteur.)

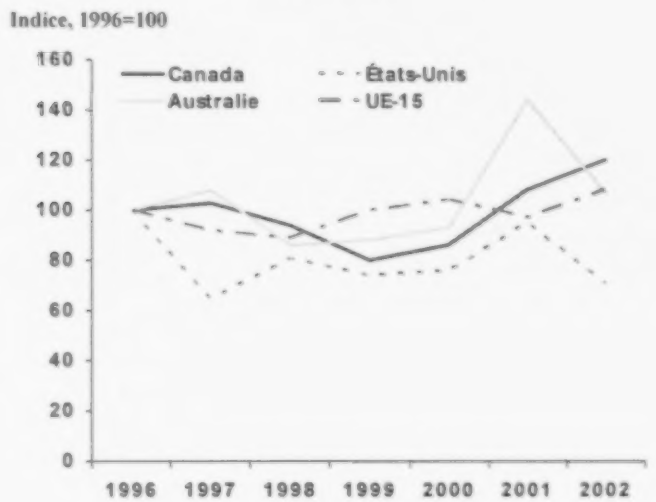
Graphique B3.10
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole au Canada, aux États-Unis, dans les quinze pays de l'Union européenne et en Australie, 1996-2003



Dans les secteurs des céréales et des oléagineux et des fermes laitières, les tendances liées au revenu net d'exploitation par exploitation agricole varient selon le pays,

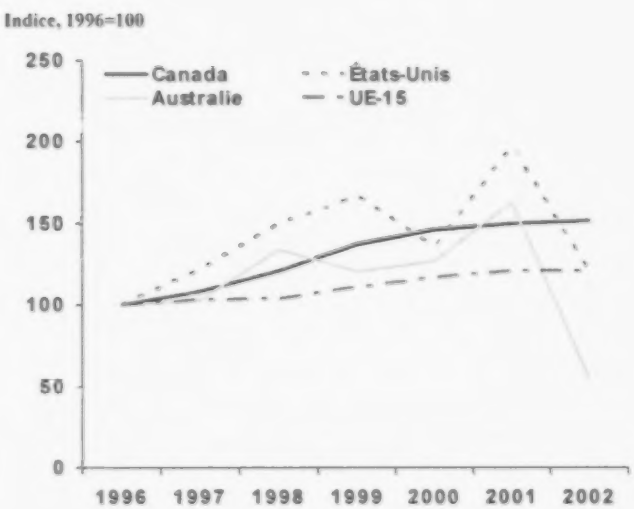
- Le revenu net d'exploitation moyen des fermes canadiennes de culture agricole se compare bien à celui d'autres pays.

Graphique B3.11
Revenu net d'exploitation des fermes productrices de céréales et d'oléagineux, 1996-2002



- De 1996 à 2002, le revenu net d'exploitation moyen des fermes laitières s'est accru davantage au Canada et aux États-Unis qu'en Australie et que dans les quinze pays de l'Union européenne.
- Le revenu net d'exploitation moyen a connu une variation plus forte chez les producteurs laitiers américains et australiens que chez les producteurs canadiens et européens.

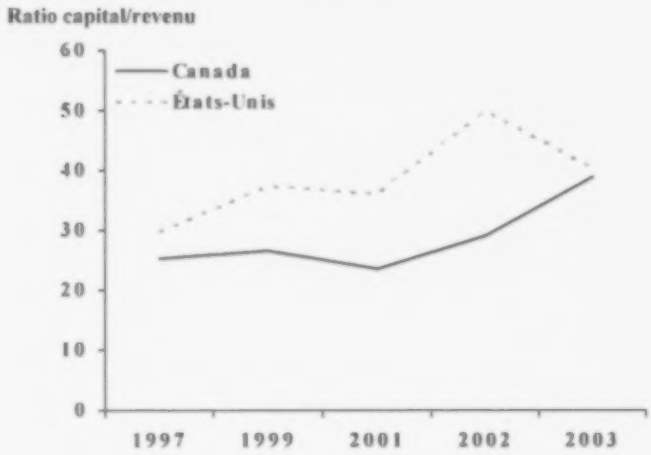
Graphique B3.12
Revenu net d'exploitation des fermes laitières, 1996-2002



Le ratio capital/revenu par exploitation agricole est plus bas au Canada qu'aux États-Unis, alors que le ratio endettement/revenu par exploitation agricole est plus élevé

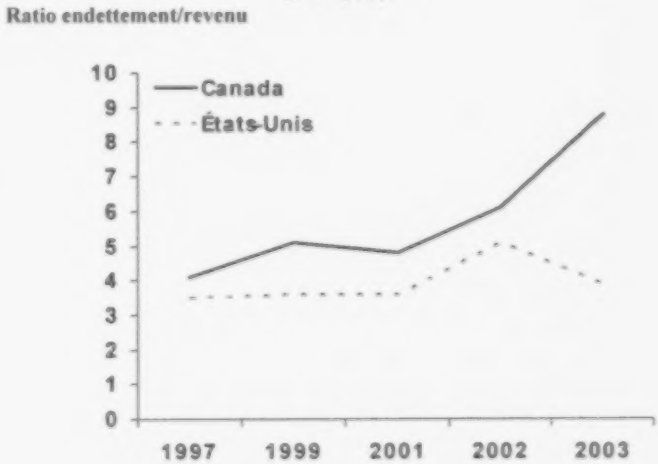
- De 1997 à 2003, le ratio capital/revenu par exploitation agricole des fermes canadiennes et américaines a connu une tendance ascendante.
- Le ratio capital/revenu pour l'exploitation agricole moyenne canadienne a augmenté pour passer de 25,4 à 39,0, de 1997 à 2003. Au cours de cette même période, le ratio capital/revenu pour l'exploitation agricole moyenne américaine a lui aussi grimpé, passant de 29,8 à 40,4.
- Aux États-Unis, il y a une différence marquée entre le ratio capital/revenu par exploitation agricole et le ratio de revenu global indiqué au graphique B3.6.

Graphique B3.13
Ratio capital/revenu au Canada et aux États-Unis, 1997-2003



- De 1997 à 2003, le ratio endettement/revenu par exploitation agricole a plus que doublé au Canada alors qu'il a à peine augmenté aux États-Unis.
- L'endettement inclut la dette courante et le passif à long terme. Pour calculer les ratios, on a utilisé le revenu net d'exploitation.
- De 1997 à 2003, le ratio endettement/revenu de l'exploitation agricole moyenne canadienne a augmenté, pour passer de 4,1 à 8,8. Au cours de cette même période, le ratio endettement/revenu de l'exploitation agricole moyenne américaine est passé de 3,5 à 3,9.

Graphique B3.14
Ratio endettement/revenu au Canada et aux États-Unis, 1997-2003



Section C

Variabilité et diversité du revenu agricole au Canada

C1. Revenu agricole – Selon le type d'exploitation agricole

C2. Revenu agricole – Selon le groupe typologique

C3. Rendement des exploitations agricoles

C1

Revenu agricole - Selon le type d'exploitation agricole

- Le graphique C1.1 illustre la variation du revenu net d'exploitation entre les types d'exploitations agricoles.

- Les graphiques C1.2 à C1.5 montrent les différences dans la tendance du revenu net d'exploitation entre les types d'exploitations agricoles de 1992 à 2003.

Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole varie grandement selon le type d'exploitation agricole

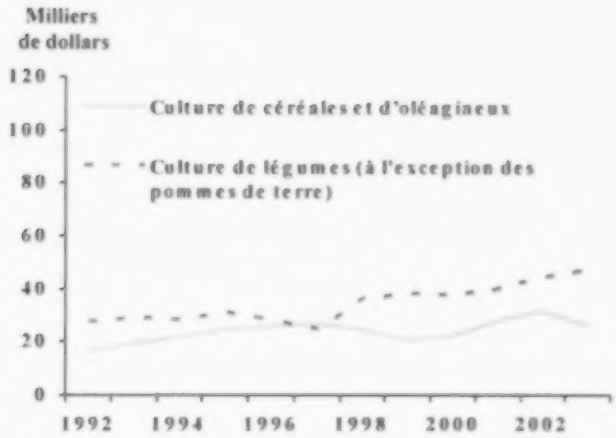
- Les fermes de culture de pommes de terre et de production avicole ainsi que les fermes laitières ont enregistré la moyenne des revenus nets d'exploitation pour une période de cinq ans (1998 à 2002) la plus élevée.
- Les fermes bovines et celles d'autres animaux ainsi que les fermes de cultures de noix et de fruits ont signalé avoir généré les revenus nets d'exploitation les plus faibles.
- Au Canada, la moyenne des revenus nets d'exploitation par exploitation agricole pour une période de cinq ans était de 26 292 $.

Graphique C1.1
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole selon le type d'exploitation au Canada, moyenne de 1998 à 2002

Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole varie selon le type d'exploitation agricole des cultures agricoles ...

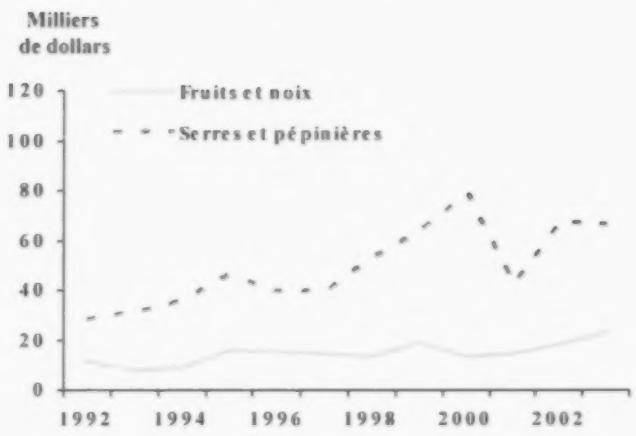
- Entre 1992 et 2003, dans les secteurs de la culture de céréales et d'oléagineux et de légumes, le revenu net d'exploitation par exploitation agricole a augmenté de 50 % (moyenne de 1992 à 1994 par rapport à celle de 2001 à 2003).

Graphique C1.2
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour la culture de céréales et d'oléagineux et pour la culture de légumes au Canada, 1992-2003



- Pendant les années 1990, le revenu net d'exploitation par exploitation agricole a fluctué davantage dans le secteur de la culture en serre et de matériel de pépinière que dans celui de la culture de fruits et de noix.
- Dans ces deux secteurs, le revenu net d'exploitation a presque doublé (moyenne de 1992 à1994 par rapport à celle de 2003).

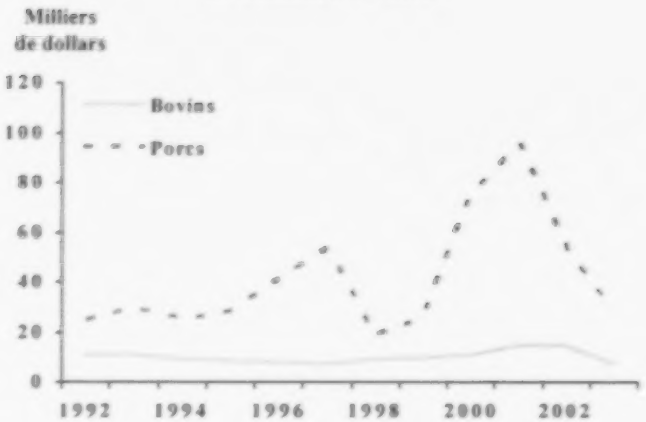
Graphique C1.3
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour la culture de fruits et la culture en serre au Canada, 1992-2003



... et de l'élevage de bétail

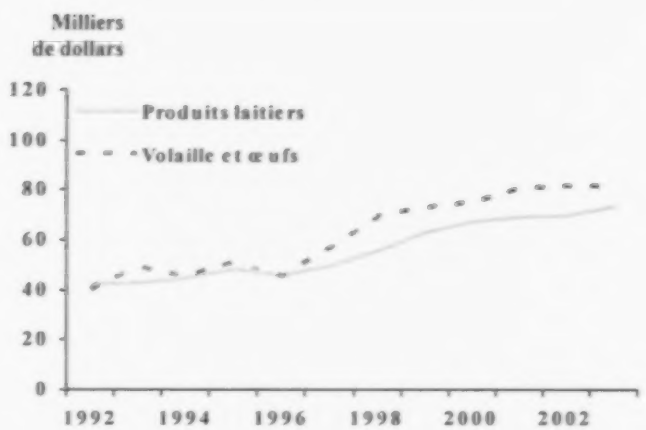
- Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole porcine a été extrêmement variable entre 1992 et 2003.
- Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole bovine a diminué de façon soutenue, comparé à celui d'autres types d'exploitations agricoles.

Graphique C1.4
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour l'élevage de bovins et de porcs au Canada, 1992-2003



- Le revenu net d'exploitation par exploitation agricole a augmenté de 63 % et de 80 % pour les fermes laitières et les fermes avicoles et de production d'œufs respectivement (moyenne de 1992 à 1994 par rapport à celle de 2001 à 2003).

Graphique C1.5
Revenu net d'exploitation par exploitation agricole pour les fermes laitières et les fermes avicoles et de production d'œufs au Canada, 1992-2003



C2

Revenu agricole
- Selon le groupe typologique

- Le graphique C2.1 montre la définition des groupes typologiques d'exploitations agricoles.

- Les graphiques C2.2 à C2.5 montrent la répartition des groupes typologiques des exploitations agricoles et la variation du revenu familial selon le groupe typologique de l'exploitation agricole.

- Le graphique C2.6 montre la variation de l'actif, du passif et de la valeur nette selon le groupe typologique des exploitations agricoles.

Renseignements généraux – Typologie des exploitations agricoles

- En 1998, Agriculture et Agroalimentaire Canada a élaboré le système de classification de la typologie des exploitations agricoles afin de mieux comprendre la diversité du secteur agricole du Canada. Les exploitations agricoles sont réparties dans des groupes distincts d'après des facteurs tels que les suivants :
  - l'âge de l'exploitant
  - sa situation financière
  - la taille de l'entreprise

- La typologie est un aspect important de l'élaboration des politiques, puisque les exploitations agricoles et les ménages agricoles ont des besoins qui varient systématiquement en fonction de ces caractéristiques.

Graphique C2.1
Définitions de la typologie des exploitations agricoles

Exploitations familiales	
Exploitations de retraités	➢ Les exploitations familiales où l'exploitant le plus âgé a 60 ans ou plus et reçoit un revenu de pension, et où aucun enfant ne participe au fonctionnement journalier de l'exploitation agricole.
Exploitations d'agrément	➢ Les exploitations familiales de petite taille (recettes de 10 000 $ à 49 999 $) dont le total du revenu familial hors ferme est de 50 000 $ ou plus.
Exploitations à faible revenu	➢ Les petites et les moyennes exploitations familiales (recettes globales de 10 000 $ à 99 999 $), dont le total du revenu familial est de moins de 35 000$.
Petites exploitations commerciales	➢ Les exploitations familiales dont le total des revenus d'exploitation est de 10 000 $ à 49 999 $.
Moyennes exploitations commerciales	➢ Les exploitations familiales dont le total des revenus d'exploitation est de 50 000 $ à 99 999 $.
Grandes exploitations commerciales	➢ Les exploitations familiales dont le total des revenus d'exploitation est de 100 000 $ à 499 999 $.
Très grandes exploitations commerciales	➢ Les exploitations familiales dont le total des revenus d'exploitation est de 500 000 $ ou plus.
Exploitations non familiales	
Exploitations non familiales	➢ Les colonies huttérites, les exploitations communautaires et d'autres exploitations non familiales

La part de la production et de l'aide de la part des gouvernements varie d'un groupe typologique à l'autre

Graphique C2.2
Répartition des revenus et des paiements directs effectués par le gouvernement selon le groupe typologique au Canada, 2003

Typologie des exploitations	Nombre d'exploitations	Revenus	Paiements directs effectués par le gouvernement
		Pourcentage	
Exploitations de retraités	18	7	10
Exploitations d'agrément	11	1	2
Exploitations à faible revenu	17	4	6
Petites exploitations commerciales	4	1	1
Moyennes exploitations commerciales	7	2	4
Grandes exploitations commerciales	35	38	46
Très grandes exploitations commerciales	8	47	31
Ensemble des exploitations	100	100	100

Graphique C2.3
Répartition des exploitations familiales selon le groupe typologique et le type d'exploitation agricole au Canada, 2003

Typologie des exploitations	Céréales et oléagineux	Bovins	Produits laitiers et volaille	Porcs	Horticulture	Autres types
			Pourcentage			
Exploitations de retraités	21	22	x	6	17	19
Exploitations d'agrément	9	16	x	2	12	18
Exploitations à faible revenu	12	26	4	12	13	19
Petites exploitations commerciales	5	4	x	1	5	6
Moyennes exploitations commerciales	9	8	x	3	9	7
Grandes exploitations commerciales	38	21	72	47	28	24
Très grandes exploitations commerciales	6	3	19	29	16	7
Ensemble des exploitations commerciales	100	100	100	100	100	100

x : échantillon trop petit

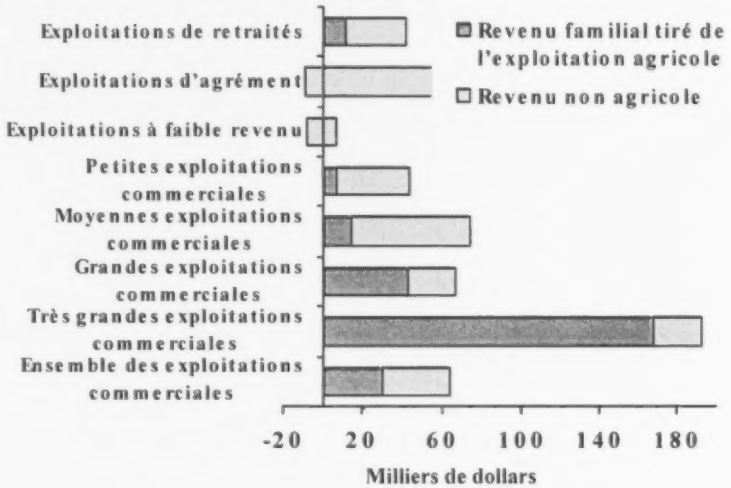
La contribution du revenu tiré de l'exploitation agricole au revenu familial total varie grandement selon le groupe typologique

- Le revenu familial tiré de l'exploitation agricole équivaut à la part du revenu net d'exploitation qui revient à la famille agricole, plus les salaires versés aux membres de la famille. (Certaines exploitations agricoles comptent un grand nombre de membres de la famille qui contribuent aux fonctionnement de l'exploitation.).

- Le revenu moyen de la famille agricole pour ce qui est des grandes et très grandes exploitations commerciales est de 35 000 $ et de 165 000 $, respectivement.

- L'exploitation d'agrément ou à faible revenu moyenne a connu un revenu négatif de l'exploitation agricole. Le revenu hors ferme a été comptabilisé dans le revenu total familial, ce qui a contribué en outre à couvrir les pertes résultant de l'exploitation agricole.

Graphique C2.4
Revenu familial total moyen selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003



- En 2003, en moyenne, 53 % du revenu des familles agricoles provenait de sources hors ferme.

- Les grandes et les très grandes entreprises commerciales affichaient la plus faible des contributions moyennes de sources hors ferme au revenu familial, avec 36 % et 13 %, respectivement

- Pour ce qui est des autres groupes typologiques, la part moyenne du revenu hors ferme par rapport au revenu total familial était de 73 % ou plus.

Graphique C2.5
Revenu de la famille agricole selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003

	Revenu familial tiré de l'exploitation agricole	Revenu hors ferme	Revenu familial total	Le revenu hors ferme en tant que % du revenu familial total
	Dollars par exploitation agricole			%
Exploitations de retraités	11 516	30 629	42 145	73
Exploitations d'agrément	(8 884)	90 359	81 475	111
Exploitations à faibles revenus	(7 647)	14 435	6 788	213
Petites exploitations commerciales	6 952	36 950	43 902	84
Moyennes exploitations commerciales	14 626	59 906	74 532	80
Grandes exploitations commerciales	42 792	23 954	66 746	36
Très grandes exploitations commerciales	167 507	24 817	192 324	13
Ensemble des exploitations commerciales	**29 833**	34 241	64 074	**53**

La structure de l'actif et du passif varie selon la typologie de l'exploitation agricole

- La moyenne des très grandes exploitations commerciales disposait d'avoirs financiers représentant plus de 3 fois la moyenne de l'ensemble des exploitations agricoles, et des dettes équivalant à près de 5 fois la moyenne de l'ensemble des exploitations.
- À l'autre bout du spectre, l'actif des exploitations de retraités et d'agrément représentait les deux tiers de la moyenne de l'actif des exploitations agricoles canadiennes et le passif, le 1/5 de l'exploitation agricole moyenne.
- Le ratio de la dette à l'avoir selon le groupe typologique a varié d'un plafond de 29 % dans le cas des très grandes exploitations commerciales à 7 % pour ce qui est des exploitations de retraités.

Graphique C2.6
Actif et passif agricole, valeur nette et le ratio de la dette à l'avoir selon la typologie de l'exploitation agricole au Canada, 2003

	Actif	Passif	Valeur nette	Ratio de la dette à l'avoir
Typologie	Milliers de dollars par exploitation agricole			
Exploitations de retraités	667	45	621	7
Exploitations d'agrément	450	75	375	17
Exploitations à faible revenu	500	77	423	15
Petites exploitations commerciales	362	47	314	13
Moyennes exploitations commerciales	612	100	512	16
Grandes exploitations commerciales	1 324	276	1 048	21
Très grandes exploitations commerciales	3 579	1 032	2 548	29
Ensemble des exploitations commerciales	1 067	219	848	21

C3

Rendement des exploitations agricoles

- Dans cette section-ci, tous les graphiques montrent la façon dont le rendement des exploitations agricoles varie non seulement selon la gamme des caractéristiques des exploitations agricoles, mais également parmi les exploitations agricoles appartenant au même type d'exploitation et de groupe d'exploitations en fonction de leur taille. La section illustre le rendement de la production des fermes laitières du Québec (graphique C3.1), des petites exploitations d'élevage de bovins de l'Alberta (graphiques 3.2 à 3.4) et des exploitations moyennes de culture de céréales et de plantes oléagineuses (graphiques 3.5 à 3.7).

Les fermes laitières au Québec dont le coût moyen de production est le plus faible sont quatre fois plus rentables que les exploitations agricoles dont le coût de production moyen est le plus élevé

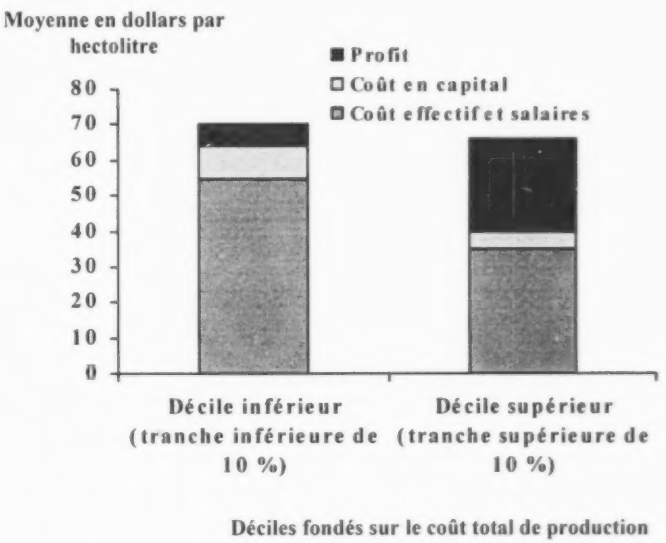
- Selon les données provenant des clubs de gestion agricole du Québec, une différence relativement modeste au niveau du coût de production par hectolitre cause une grande différence en termes de rentabilité.

- Pour ce qui est des 10 % des fermes laitières du Québec dont les coût de production est le plus faible, le coût moyen s'élevait à 35,15 $ par hectolitre. Cette moyenne se compare au coût moyen de production de 54,66 $ par hectolitre des 10 % des fermes laitières du Québec dont le coût de production est le plus élevé.

- Les fermes laitières du Québec dont le coût de production est le plus faible ont généré des profits moyens de 26,26 $ par hectolitre. Pour ce qui est des producteurs dont le coût de production est le plus élevé, les profits moyens s'élevaient à 6,36 $ par hectolitre.

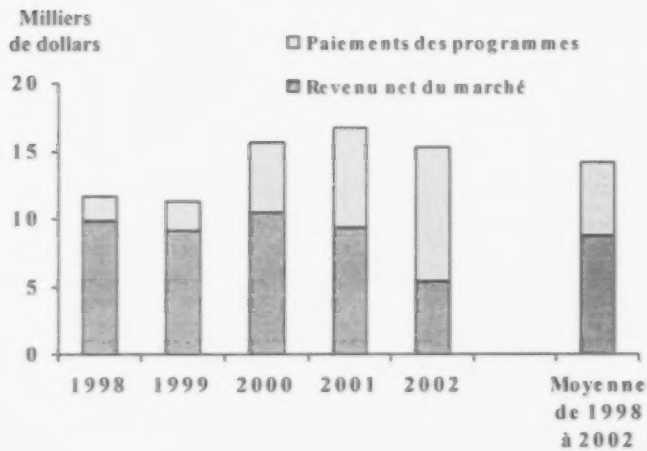
- Les aliments pour animaux, les intérêts, la dépréciation, les salaires et les frais généraux sont les principales dépenses qui ont contribué à la différence dans les coûts de production.

Graphique C3.1
Coût de production des fermes laitières du Québec, 2003



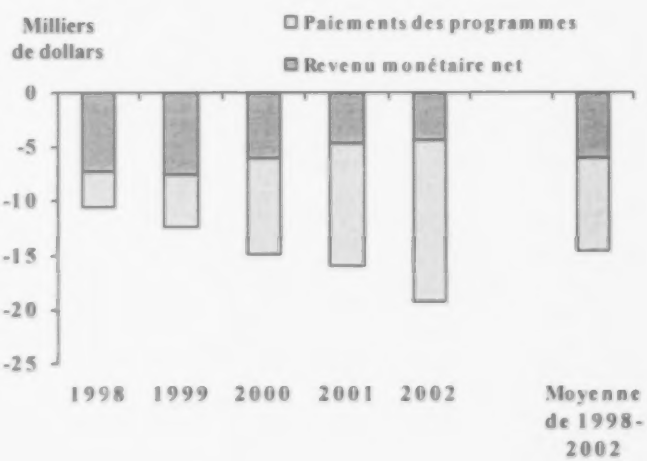
Dans les exploitations bovines situées dans la même catégorie basée sur la taille et dans la même région, le rendement varie beaucoup d'une exploitation à l'autre ...

Graphique C3.2
Revenu monétaire net tiré des exploitations bovines de l'Alberta dont les revenus sont de moins de 100 000 $ – premier quantile des exploitations agricoles les plus rentables, 1998-2002



- La tranche supérieure de 20 % (le premier quantile) correspond au groupe d'exploitations agricoles dont le revenu monétaire net moyen était le plus élevé pendant la période allant de 1998 à 2002.
- Les petites exploitations bovines de l'Alberta qui se classaient dans la tranche supérieure de 20 % ont tiré régulièrement un profit, malgré l'importante variation des conditions du marché pendant cette période.

Graphique C3.3
Revenu monétaire net des exploitations bovines de l'Alberta ayant des revenus de moins de 100 000 $ - dernier quantile des exploitations agricoles les moins rentables , 1998-2002

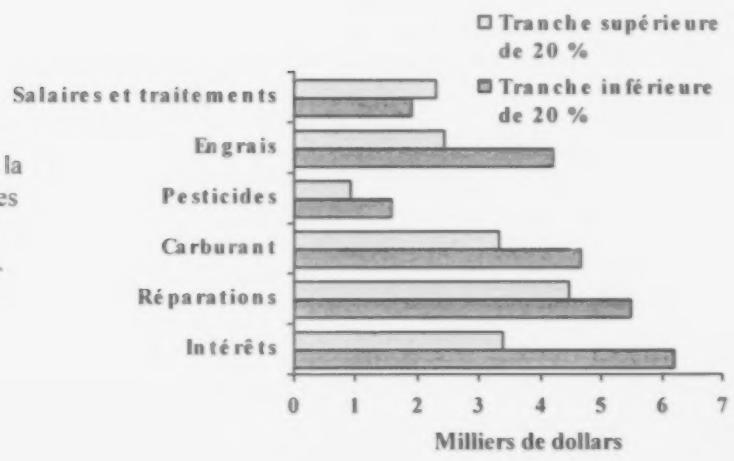


- La tranche inférieure de 20 % (le dernier quantile) correspond au groupe d'exploitations agricoles dont le revenu monétaire net moyen était le plus faible de 1998 à 2002.
- Les exploitations bovines de l'Alberta se situant dans la tranche inférieure de 20 % se sont avérées systématiquement non rentables malgré les montants provenant des programmes qui étaient plus grands que les montants versés aux exploitations se situant dans la tranche supérieure de 20 %.
- Le bilan des barres indique le revenu monétaire net du marché. Les paiements des programmes aident à réduire les pertes de revenu, mais pas suffisamment pour générer un revenu monétaire net.

… et le contrôle des coûts est un important facteur qui contribue à la différence

- Les exploitations agricoles se situant dans la tranche inférieure de 20 % ont des dépenses plus importantes pour tous les facteurs de production agricole, sauf la main-d'œuvre.

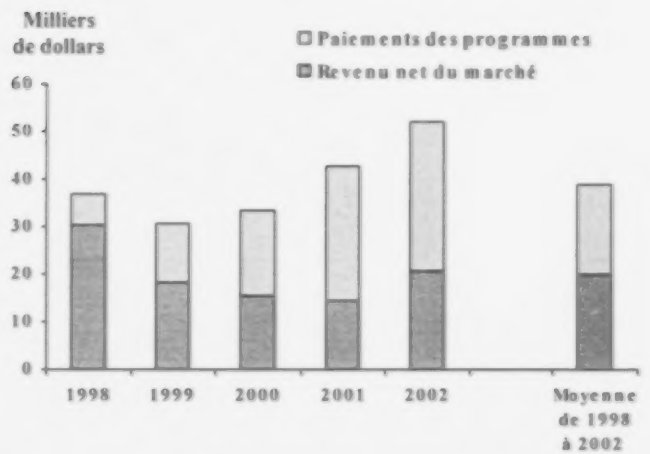
Graphique C3.4
Certaines dépenses moyennes des exploitations bovines de l'Alberta ayant des revenus de moins de 100 000 $, moyenne de 1998 à 2002



Le revenu monétaire net individuel par exploitation agricole varie aussi parmi les exploitations moyennes de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan...

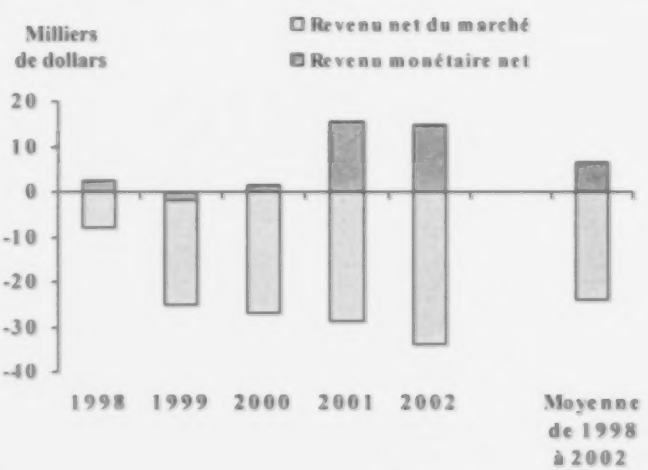
- La tranche supérieure de 20 % (premier quantile) correspond au groupe d'exploitations agricoles dont le revenu monétaire net moyen était le plus élevé pendant la période allant de 1998 à 2002.
- Les exploitations bovines de taille moyenne de la Saskatchewan qui se classaient dans la tranche supérieure de 20 % ont eu un revenu net du marché positif, malgré l'importante variation des conditions du marché pendant cette période.

Graphique C3.5
Revenu monétaire net des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan dont les revenus sont de 100 000 $ à 250 000 $ - Entreprises agricoles se situant dans la tranche supérieure de 20 %, 1998-2002



- La tranche inférieure de 20 % (le dernier quantile) correspond au groupe d'exploitations agricoles dont le revenu monétaire net moyen était le plus faible de 1998 à 2002.
- Les exploitations agricoles se situant dans la tranche inférieure de 20 % ont eu systématiquement un revenu du marché négatif. Les paiements des programmes, qui dépassaient ceux des exploitations agricoles situées dans la tranche supérieure de 20 %, ont contribué à un revenu net positif, et ce, tous les ans, sauf en 1999. (Le graphique C3.6 fait état du bilan des barres qui indique le revenu net du marché.)

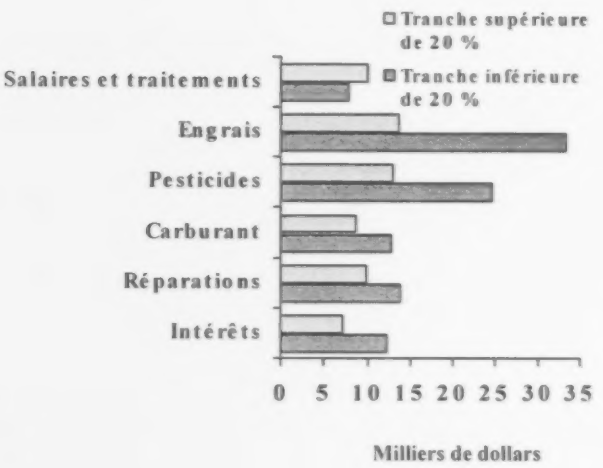
Graphique C3.6
Revenu monétaire net des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan ayant un revenu de 100 000 $ à 250 000 $ - Entreprises agricoles se situant dans la tranche inférieure de 20 %, 1998-2002



… et la variation au sein de ce groupe d'exploitation agricole est mise en corrélation avec les différences au niveau des coûts

Graphique C3.7
Certaines dépenses moyennes des exploitations de céréales et d'oléagineux de la Saskatchewan dont les revenus sont de 100 000 $ à 250 000 $, moyenne de 1998 à 2002

- Les exploitations agricoles se situant dans la tranche inférieure de 20 % ont encouru des frais beaucoup plus importants pour l'engrais et les pesticides.



Section D

Finances des familles agricoles

D1. Revenu agricole et non agricole des familles agricoles

D2. Bien-être des familles agricoles

D1

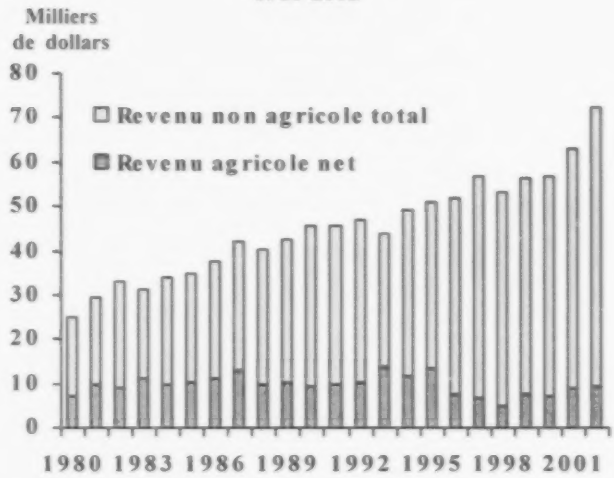
Revenu agricole et non agricole des familles agricoles

- Les graphiques D1.1 et D1.2 indiquent que, depuis 1980, le revenu non agricole compte pour une partie de plus en plus grande du revenu familial total des familles agricoles et montrent comment la part du revenu provenant de sources hors ferme a varié en fonction du type d'exploitation agricole.
- Le graphique D1.3 contient une comparaison internationale de la quantité de travail hors ferme réalisée par les familles agricoles.

Depuis 1980, le revenu des familles agricoles a enregistré une tendance ascendante à cause d'une hausse du revenu non agricole

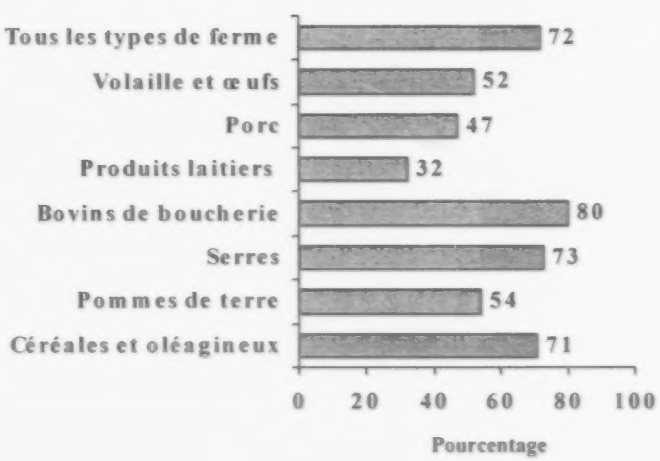
- Le revenu non agricole a augmenté de 18 136 $ en 1980 à 63 160 $ en 2002. Pendant cette période, le revenu agricole net est demeuré relativement inchangé.
- La part du revenu total qui correspond au revenu non agricole, sous forme de pourcentage, a augmenté de 72 % en 1980 à 87 % en 2002.

Graphique D1.1
Revenu des familles agricoles au Canada, par source, 1980-2002



Graphique D1.2
Revenu non agricole en tant que pourcentage du revenu total des familles agricoles au Canada, par type d'exploitation agricole, 2001

- Le revenu non agricole est le moins important pour les familles qui exploitent des fermes laitières et le plus important pour celles qui exploitent des fermes de bovins de boucherie.



Les exploitants agricoles canadiens déclarent plus de travail non agricole que les exploitants agricoles britanniques et français, mais moins que les exploitants agricoles américains

- Au Canada, 45 % des exploitants de fermes à exploitant unique effectuaient en 2000 quelque travail non agricole. Aux États-Unis, 55 % des exploitants principaux de fermes (toutes les exploitations agricoles) avaient quelque travail non agricole. Dans les pays choisis de l'UE, le pourcentage de propriétaires-exploitants uniques qui effectuaient du travail non agricole variait de 25 % en France à 46 % en Allemagne.

Graphique D1.3
Répartition des exploitants agricoles par pays selon leur participation au travail non agricole

Pays	Participation au travail non agricole		
	Aucune	Secon-daire	Impor-tante
Canada (2000)	55	9	36
États-Unis (2001)	45	16	39
Royaume-Uni (2000)	63	12	25
Allemagne (2000)	54	6	40
France (2000)	75	6	19

Nota : Les définitions varient légèrement d'un pays à l'autre. L'échantillon d'exploitants est formé de tous les exploitants, d'exploitations agricoles à exploitant unique, d'exploitants principaux de toutes les exploitations agricoles et de propriétaires-exploitants uniques au Canada, aux États-Unis et dans les pays de l'UE, respectivement. Par participation secondaire, on entend moins de 20 heures par semaine au Canada, moins de 200 jours par année aux États-Unis et « une autre activité payante secondaire » contre « une autre activité payante importante » dans les pays de l'UE.

D2

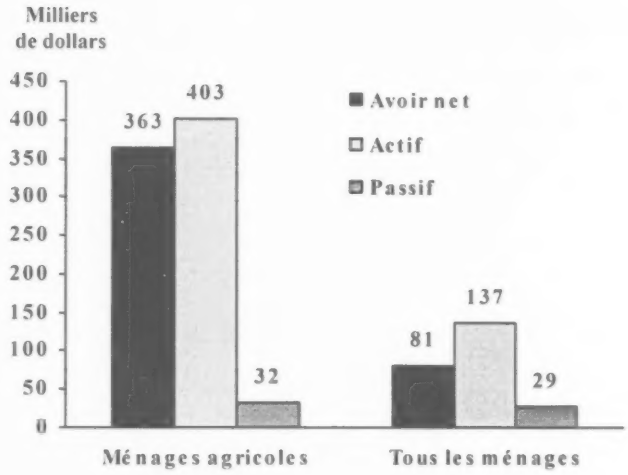
Bien-être des familles agricoles

- Le graphique D2.1 compare l'avoir net médian des ménages agricoles à celui de tous les ménages, alors que le graphique D2.2 compare le revenu après impôt des familles agricoles à celui des familles non agricoles rurales et urbaines.
- Les graphiques D2.3 et D2.4 comparent l'incidence du faible revenu des familles agricoles à celle des familles rurales et urbaines.
- Le graphique D2.5 indique l'appréciation du niveau de vie des exploitants agricoles, selon eux, comparée à celle des familles habitant des centres urbains situés à proximité.

L'avoir net des ménages agricoles canadiens dépasse celui de tous les ménages canadiens, mais le revenu des familles agricoles est plus bas que celui des familles urbaines

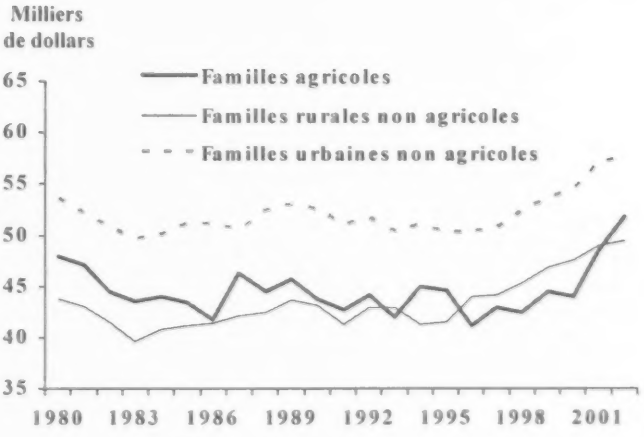
- L'avoir net des familles agricoles est considérablement plus élevé que l'avoir net de tous les ménages canadiens. Les régimes de pension agréées offerts par l'employeur ne sont pas inclus dans les actifs des ménages.

Graphique D2.1
Avoir net médian des ménages au Canada, par type de ménage, 1999



- De 1980 à 1995, en moyenne, le revenu des familles agricoles dépassait de 5 % celui des familles rurales et était inférieur de 16 % à celui des familles urbaines.
- Pendant la période de reprise économique qui a commencé en 1996, le revenu des familles agricoles était, en moyenne, 4 % plus bas que le revenu des familles rurales et près de 20 % plus bas que le revenu des familles urbaines
- En 2002, les familles agricoles déclaraient des revenus qui dépassaient de 4 % les revenus des familles rurales et qui étaient 10 % plus bas que les revenus des familles urbaines

Graphique D2.2
Revenu médian après impôt au Canada, selon le type de famille, 1980-2002 (en dollars de 2002)



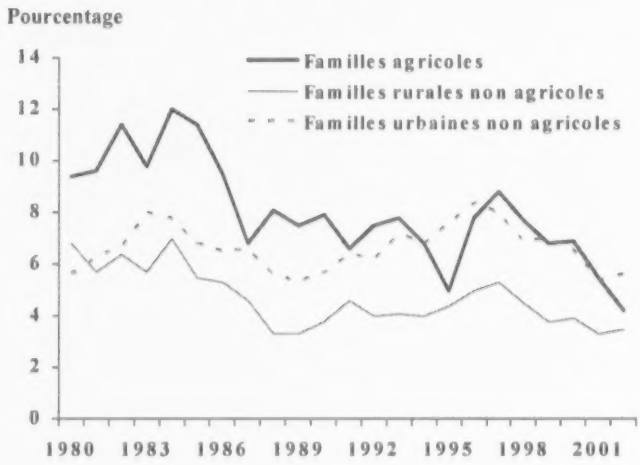
L'incidence du faible revenu chez les familles agricoles a baissé d'un niveau de pointe d'environ 11 % atteint au milieu des années 80 à un peu plus de 4 % en 2002

- Statistique Canada a établi des seuils de faible revenu qui sont utilisés pour distinguer les unités familiales à faible revenu des autres unités familiales. Une unité familiale est considérée « à faible revenu » lorsque son revenu se situe au-dessous du seuil établi pour la taille de cette famille et pour la collectivité où elle vit.

- Depuis 1991, le taux de faible revenu des familles agricoles a été similaire à celui des familles urbaines. Le taux de faible revenu des familles urbaines est demeuré relativement constant depuis 1980, se situant entre 5 % et 8 %.

- En outre, le taux de faible revenu des familles rurales a connu une tendance à la baisse, ayant commencé à près de 6 % en 1980 et baissé jusqu'à 3 à 4 % à partir des années 1990.

Graphique D2.3
Pourcentage des familles dont le revenu (après impôt) se situe au-dessous du seuil du faible revenu au Canada, 1980-2002



- Les seuils de faible revenu sont environ 50 % plus hauts dans les grands centres urbains comparativement aux régions rurales.

- Une famille de 4 personnes vivant dans une région rurale en 2002 aurait eu besoin d'au moins 20 000 $ pour subvenir à ses besoins de base (alimentation, vêtements et logement). Dans les grandes régions urbaines, le coût de la vie est plus élevé : en 2002, les familles vivant dans ces régions auraient eu besoin de 30 500 $.

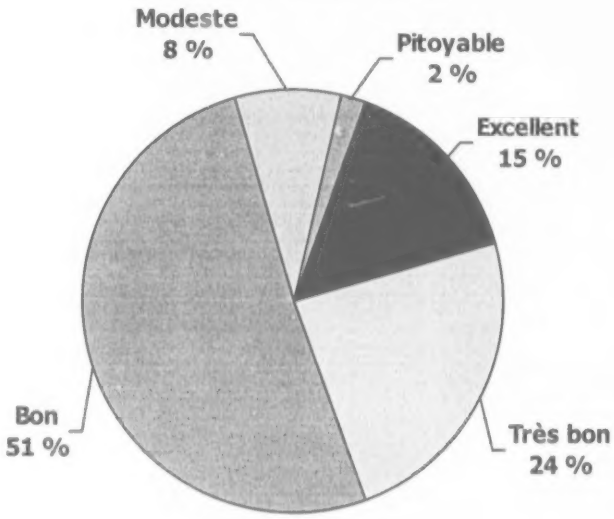
Graphique D2.4
Seuils de faible revenu (après impôt) au Canada, par population et taille de la famille, 2002

	Régions rurales	Régions urbaines 30 000 $ à 99 999 $	Régions urbaines 500 000 $ et plus
		Dollars	
1 personne	10 429	13 192	15 907
2 personnes	12 726	16 097	19 410
3 personnes	16 096	20 360	24 550
4 personnes	20 047	25 358	30 576
5 personnes	22 407	28 341	34 174

Malgré les défis de l'agriculture, les familles agricoles décrivent leur niveau de vie en termes élogieux

- Au Canada, quatre-vingt-dix pour cent des familles agricoles croient que leur niveau de vie est aussi bon, sinon meilleur, que celui des gens qui habitent un centre urbain situé à proximité de leur résidence
- Au printemps 2003, la moitié des exploitants agricoles estimaient avoir un bon niveau de vie. Un autre 24 % décrivaient leur niveau de vie comme étant très bon, et 15 %, comme étant excellent. Dix pour cent qualifiaient leur niveau de vie de modeste ou de pitoyable.
- La réponse à cette question ne variait pas considérablement en fonction du type ou de la typologie des exploitations agricoles.
- Remarquez que la collecte de données a eu lieu avant la découverte de l'ESB au Canada, en mai 2003.

Graphique D2.5
Appréciation du niveau de vie des exploitants agricoles canadiens, printemps 2003



Question : **Comment décririez-vous le niveau de vie de votre ménage comparativement à celui des ménages qui habitent un centre urbain situé à proximité de votre résidence?**

Sources et notes pour les graphiques

Graphique	*Sources et notes*
A1.1 - A1.7	Statistique Canada, Recensement de l'agriculture.
A1.8	Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.
A2.1	Poids des carcasses de bétail : Agence canadienne de classement du bœuf; Production porcine par truie : Statistique Canada; Remarque : Les données sur le porc commencent en 1987.
A2.2	Statistique Canada, Division de l'agriculture.
A2.3	AAFC-AAC.
A2.4	Statistique Canada, *Performance des industries canadiennes en matière de productivité*. Remarque : L'agriculture comprend les secteurs de la production végétale et de la production animale.
A2.5	Statistique Canada, *Statistiques chronologiques sur la population active 1971, 1979*; et le tableau CANSIM 282-000811,13 - Estimations de l'Enquête sur la population active (EPA).
A2.6	Statistique Canada, Enquête sur la population active. Remarque : L'industrie agricole est définie selon le Système de classification des industries de l'Amérique du Nord (SCIAN) (sous-secteurs 111-112 et groupes d'industries 1151-1152) Par « employés du secteur privé », on entend les personnes travaillant à titre d'employés dans une firme ou une entreprise du secteur privé.
A2.7 - A2.8	Statistique Canada, *Statistiques chronologiques sur la population active 1971, 1979*; Tableau CANSIM 282-000811,13; États-Unis : USDA *Agricultural Statistics 1950, 1954, 1970, 1984.* UE : Commission européenne, Eurostat, Comptes économiques de l'agriculture.
A3.1 - A3.4	Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles.
A3.5	Statistique Canada, Recensement de l'agriculture, totalisation spéciale.
A4.1 - A4.3	Statistique Canada, Tableaux CANSIM 001-0011, 003-00018, et totalisation spéciale, Division de l'agriculture.
A4.4 - A4.5	Statistique Canada, Division de l'agriculture.
A4.6 - A4.7	AgLink.
A4.8 - A4.9	Statistique Canada, Tableaux CANSIM 380-0056, 002-0001, 176-0064; USDA/ERS, Bureau of Economic Analysis.

Sources et notes pour les graphiques

Graphique	*Sources et notes*
B1.2 - B1.12	Statistique Canada, Tableaux CANSIM 002-0001, 002-0004, 002-0007, 002-0009, 326-0002.
B2.1 - B2.8	Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles et Enquête financière de 2004 sur les fermes.
B2.9	Bureau du surintendant des faillites.
B3.1 - B3.4	Statistique Canada, Tableaux CANSIM 002-0001, 002-0009, 002-0005; USDA/ERS, U.S. and State farm income data; Eurostat, Comptes économiques de l'agriculture - séries longues.
B3.5 - B3.8	Statistique Canada, Tableaux CANSIM 002-0007, 002-0008, 002-0009; USDA/ERS, U.S. and State farm income data.
B3.9	OCDE, Producer and Consumer Support Estimates, Base de données de l'OCDE, 1986-2002.
B3.10 - B3.12	Statistique Canada, Données sur les déclarants; USDA/ERS, ARMS; Commission de l'UE, Base de données publique du RICA; Australian Bureau of Agricultural and Resource Economics (ABARE), Farm Survey Data; Remarque : Les données sur les déclarants de 2003 sont préliminaires.
B3.13 - B3.14	Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes; USDA/ERS, ARMS.
C1.1 - C1.5	Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles. Remarque : les données pour 2003 sont préliminaires.
C2.2 - C2.6	Statistique Canada, Enquête financière de 2004 sur les fermes.
C3.1	Base de données d'Agritel, 2003; Remarques : La moyenne du décile inférieur des coûts était de 53 vaches et de 83,77 hectolitres par vache; la moyenne du décile supérieur des coûts était de 61 vaches et de 72,9 hectolitres par vache.
C3.2 - C3.7	Base de données du CSRN. Remarque : Le revenu monétaire net est calculé après la dépréciation.
D1.1	Statistique Canada, Enquête sur les finances des consommateurs (1980-1995) et Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (1996-2002). Remarques : Les familles sont des familles économiques de deux personnes ou plus, sauf les familles monoparentales; les familles agricoles sont des familles déclarant un revenu net différent de zéro provenant d'un travail autonome agricole; les familles urbaines sont des familles vivant dans des régions ayant une population d'au moins 1 000 habitants et une densité de la population d'au moins 400 habitants par kilomètre carré; les familles rurales sont des familles vivant à l'extérieur d'une zone urbaine.

Sources et notes pour les graphiques

Graphique	*Sources et notes*
D1.2	Statistique Canada, Base de données complètes sur les exploitations agricoles, Remarque : seulement pour le secteur des entreprises non constituées en société.
D1.3	Statistique Canada, Recensement de l'agriculture; USDA, 2002 Census of Agriculture; Eurostat, Other gainful activity in sole holder holdings by agricultural area size classes.
D2.1	Statistique Canada (1999), Enquête sur la sécurité financière, calculs sur mesure.
D2.2 - D2.4	Statistique Canada, Enquête sur les finances des consommateurs (1980-1995) et Enquête sur la dynamique du travail et du revenu (1996-2002). Remarques : Les familles sont des familles économiques de deux personnes ou plus, sauf les familles monoparentales; les familles agricoles sont des familles déclarant un revenu net différent de zéro provenant d'un travail autonome agricole; les familles urbaines sont des familles vivant dans des régions ayant une population d'au moins 1000 habitants et une densité de la population d'au moins 400 habitants par kilomètre carré; les familles rurales sont des familles vivant à l'extérieur d'une zone urbaine.
D2.5	Estimations d'AAC basées sur l'Enquête financière de 2003 sur les fermes.

Liens vers des données sur le revenu agricole

Canada :	
Données globales	Statistique Canada http://www.statcan.ca/
Données sur les exploitations agricoles	Enquête financière sur les fermes, AAFC-AAC http://www.agr.gc.ca/spb/fiap-dpraa/pub_f.php
États-Unis :	
Données globales	Données sur le revenu agricole USDA/ERS, US and State farm income data http://www.ers.usda.gov/Data/FarmIncome/finfidmu.htm
Données sur les exploitations agricoles	ARMS http://www.ers.usda.gov/data/arms/app/farm.aspx
UE :	
Données globales	EUROSTAT http://europa.eu.int/comm/eurostat/
Données sur les exploitations agricoles	RICA http://europa.eu.int/comm/agriculture/rica/dwh/index_en.cfm
Australie :	
Données sur les exploitations agricoles	ABARE http://agsurf.abareconomics.com/

Description des sources de données

Programme de statistiques économiques agricoles

- Le programme de statistiques économiques agricoles de Statistique Canada mesure dans chaque province les gains globaux des exploitants agricoles provenant de la production de produits agricoles. Trois mesures globales du revenu agricole net ont été mises au point : le revenu monétaire net, le revenu net réalisé et le revenu net total. Ces données agricoles sont également utilisées dans le Système de comptabilité nationale du Canada.

Recensement de l'agriculture

- Le recensement de l'agriculture fournit tous les cinq ans une liste complète de toutes les exploitations agricoles au Canada. La définition d'une ferme de recensement comme étant « une exploitation où sont produits des produits agricoles destinés à la vente » est exhaustive. Il n'y a aucune exigence quant au niveau minimum des ventes. Des données sur un vaste éventail de variables touchant aux exploitations et aux exploitants agricoles, y compris les revenus agricoles bruts et les dépenses d'exploitation agricoles, sont recueillies.

Enquête financière sur les fermes

- L'Enquête financière sur les fermes est administrée par Statistique Canada au nom d'Agriculture et Agroalimentaire Canada. L'enquête a comme objectif de recueillir des renseignements financiers sur les exploitations agricoles canadiennes pour permettre à Agriculture et Agroalimentaire Canada d'administrer des programmes et d'informer le grand public. Le sondage sert à recueillir des renseignements sur les actifs, les passifs, les revenus, les dépenses, les investissements de capitaux et les ventes d'immobilisation pour l'année de référence. Des renseignements sur les cultures et le bétail, qui servent à mesurer les caractéristiques physiques de l'exploitation agricole, sont également recueillis. Lors de l'enquête de 2004, les renseignements recueillis étaient basés sur l'année 2003. Environ 20 500 exploitations agricoles faisaient partie de l'échantillon de sondage. Les exploitations agricoles ayant tiré des activités agricoles des ventes de moins de 10 000 $ en étaient exclues.

Données fiscales

- Le programme de données fiscales de Statistique Canada utilise des échantillons de dossiers sur les déclarations de revenu des exploitations agricoles constituées en société et non constituées en société pour fournir des prévisions sur un éventail de variables financières, notamment des données détaillées sur les revenus et les dépenses, sur l'ajout et la liquidation d'actifs et sur le revenu hors ferme des exploitants agricoles et de leurs familles. Le secteur des entreprises constituées en société comprend les exploitations agricoles ayant des ventes de plus de 25 000 $ par année, dont au moins 51 p. 100 sont tirées des activités agricoles.

Note de reconnaissance :

- Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada, la population, les entreprises et les administrations canadiennes. Sans cette collaboration et cette bonne volonté, il serait impossible de produire des statistiques précises et actuelles.